

Referat af styregruppemøde - udkast 28. januar 2019, kl. 13.00-16.00 Undergrunden, Globalt Fokus	
Deltagere	<p>Til stede: Jan Ole Haagensen (Verdens Skove), Jann Sjursen (Caritas), Julie Koch (IWGIA), Laust Leth Gregersen (Red Barnet – FU), Mette Müller Kristensen (DH – næstforkvinde), Rasmus Stuhr Jakobsen (Care – Formand), Signe Lund Christensen (ADRA), Gunvor Bjerglund Thomsen (DUF), Erik Vithner (CISU – på Skype), Jørgen Estrup (FN-forbundet), Andreas Gylling Æbelø (AIDS-fondet – FU)</p> <p>Afbud: Bjarne B. Christensen (Sex & Samfund – suppleant), Kirsten Auken (Danmission), Birgitte Qvist-Sørensen (FKN – FU), Tim Whyte (MS), Jacob Fjalland (WWF), Niels Hjortdal (Oxfam IBIS - suppleant).</p> <p>Fra sekretariatet: Peter Christiansen (sekretariatsleder), Katrine Dietrich (souschef), Kamilla Lindgren (ref.) Derudover: Astrid Alexandersen & Bjarke Vestergaard under pkt. 3 og 4, Sara Brandt under pkt. 5</p>
Punkt 1	<p>Dagsorden v. Rasmus Stuhr Jakobsen <i>Bilag 1: Nærværende dagsorden</i> <i>Bilag 2: Referat af sidste møde</i></p> <p>Ingen kommentarer til referatet fra sidste møde.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dog aftales det, at der fremadrettet vil følge en actionplan/opgaveliste som SG kontinuerligt kan følge op på ved hvert møde. • Gunvor, DUF spørger til den "Verdensmålsvalgttest for unge" der nævnes i referatet. Hvis det er noget, der laves, så har DUF lavet noget med #iloveglobalgoals og vil gerne involveres. <p>Dagens dagsorden godkendes med et yderligere punkt ang. sagen om indsamling på Facebook. Dette kommer på som punkt 3.</p>
Punkt 2	<p>Update fra sekretariatet v. Peter Christiansen</p> <p>2019 – Prioriteter og årsplan: <i>Bilag 3: Prioriteter og årsplan</i> <i>Bilag 4: Budget 2019</i></p> <p>På bilag 3 er de vigtigste aktiviteter indenfor hvert strategisk fokusområde oplistet. Derudover vil respons på review prioriteres organisatorisk – 12 anbefalinger – mest substantielt ift. puljen, men her mangler GF respons fra Danida ift. ekstrabevilling; ellers falder nogle af anbefalingerne om puljen til jorden. Noget af dette er bl.a. også forankret i nye SG/FU-dokumenter, som gennemgås under pkt. 8.</p> <p>I 2019 prioriteres ny strategi ligeledes, som vil blive gennemgået under pkt. 7. Ift. budget er der plan om, at budgettet skal streamlines med rulleplanen, når vi laver ny strategi.</p> <p>Kommentarer og diskussion:</p>

- Det afklares, at FU har gennemgået og godkendt de samme dokumenter ved mødet 8/1-19.
- Det nævnes, at årsplanen er god som påmindelse omkring de fire strategiske fokusområder, og at det er imponerende, at der er så mange ting i gang på hver spor med et så lille sekretariat. Det ser ligeledes ud til, at der er god balance mellem sporene.
- Det afklares, at GFs sekretariat deltager i følgende hubs i Concord:
 - Bjarke Vestergaard sidder i styregruppen og er aktiv i HUB1 - *Sustainable Development and Policy Coherence for Sustainable Development*, der har fokus på Verdensmålene. Her er fokus på, hvordan man som national platform for Concord kan bidrage med insights fra nationale processer omkring verdensmålene samt, hvordan vi kan bruge alt det der foregår i EU regi i en dansk politisk kontekst.
 - Astrid Alexandersen deltager i HUB2 - *Financing for Sustainable Development*, der har fokus på financing for development, og hvis primære indsatsområde er den årlige AidWatch rapport.
 - Både Sara Brandt og Astrid Alexandersen følger arbejdet i HUB3 - *Promoting Civil Society Space*, der både rummer deres enabling environment arbejde, fokus på EU funding og MFF-arbejdet. Sidstnævnte er der en særligt aktiv gruppe indenfor, hvor Astrid Alexandersen også deltager og dækker det danske perspektiv i forhandlingerne (bl.a. faste møder hveranden måned).
 - Uddannelsesnetværket (under Globalt Fokus) deltager for GF i HUB4 - *Global Citizenship Education and People Engagement*.
- Der spørges til nexus og pulje – ift. recommendations fra review-teamet: Reviewet har vist, at medlemsorganisationerne ønsker, at GF går ind i nexus.
- Der efterspørges en oversigt over GF deltagelse i dels forskellige netværk samt hvilke underhubs/arbejdsgrupper GF sidder i.

Årsmøder med UM:

GF har været til årsmøder med UM i starten af januar.

Teknisk møde: Fra sekretariatet deltog: Peter, Katrine, Rina og Kamilla. Fra UM: Thomas Nikolaj Hansen HMC, Louise Kronborg KFU og Jens Ole Bach Hansen, UPF. Peter melder, at det gik meget fint. Især ift. SDG fik vi stor ros. Sidste år var der mange kommentarer til, hvordan vi registrerer arbejdet med SDG på rammen; i år var der ingen problemer med dette og reviewet viste ligeledes, at GF har fundet en god fordelingsnøgle, som UM har taget til efterretning.

Strategisk årsmøde: Formand Rasmus deltog sammen med fra sekretariatet: Peter, Katrine, Rina og Sara. Fra UM: Thomas Nikolaj Hansen UM og Mette Thygesen, Kontorchef HMC. Overordnet et rigtig fint møde med diskussion omkring ekstrabevilling: Det blev gjort klart, at GF ikke kan skære noget væk og at ekstra indsatser kræver ekstra penge. Ingen afklaring på dette.

- Det kommenteres, at det viser, at GF har gjort sig relevante over de seneste år. Cadeau til sekretariatet, der driver det.

	<ul style="list-style-type: none"> • Det diskuteres, at der er en fin balance mellem samarbejde med UM og armlængdeprincip. <p>Status på årsregnskab 2018: <i>Bilag 5: Regnskabsstatus 2018</i> Peter præsenterer fortløbende regnskabsstatus på 2018. UM: På puljen er der brugt lidt mere end 100.000 ekstra, da det gav mening ift. ansøgninger og et samtidigt underforbrug på rammen. Forening: Overskud på et par hundrede tusind. GF tilfredse med praksis – viser også at vi bygger en egenkapital, som er lidt mere solid end den har været.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ingen kommentarer til regnskabet.
Punkt 3	<p>Indsamling Facebook</p> <p>Sagen om indsamling via Facebook diskuteres.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enighed om, at det er svært at gennemskue, hvor pengene går hen, og hvad afgifterne går til. • Erik, CISU, melder, at de har rettet henvendelse til retsudvalget, som er i færd med at behandle indsamlingsloven. • Det aftales at GF rækker ud til Isobro vedr. dette.
Punkt 4	<p>Indsats ifm. Folketingsvalg v. Rasmus Stuhr Jakobsen <i>Bilag 6: Forklarende forblad</i> <i>Bilag 7: Budskaber ifm. Folketingsvalg</i></p> <p>Der er udsendt et forblad, som forklarer sammenhængen mellem de forskellige indsatser: Der er særligt tale om to dokumenter, der knytter sig til Folketingsvalg: Budskabsdokument og Idékatalog. Nogle af disse pointer går også over i Spotlight-rapporten, som er en selvstændig udgivelse, der kommer op mod sommer før HLPF. Spotlight rapporten er Danmark som stat – HLPF – uanset hvem der sidder i regering. Idékatalog er ift. regeringen – hvem der sidder/regeringsskift.</p> <p>Det afklares at budskabspapiret er talepapir ved møder med politikere - Idékataloget bliver givet til politikerne.</p> <p>GF har skrevet de tre budskaber, som det blev aftalt ved sidste styregruppemøde. Under budskaberne er der nogle eksempler på, hvad der ligger i hvert budskab – taget fra idéer fra idékataloget, hvor medlemmer har budt ind.</p> <p>Man kan stadig byde ind i idékataloget indtil på torsdag.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forskellige temaer bliver foreslået, men det kommenteres, at de allerede har været på banen gennem det sidste år, og at de nuværende budskaber er dem, der er enighed om. Det kommenteres ligeledes, at vi bør inkorporere relevante temaer som fx Sjælsmark. • Nogle savner en brødtekst under hvert budskab med forklaring på, hvorfor det er udvalgt.

	<ul style="list-style-type: none"> • Det kommenteres også, at menneskerettighederne skal inkorporeres – især aktuelt, hvis lovstramningen (kvoteflygtninge) som er undervejs bliver vedtaget. • Det beslutes også at lave en one-pager, som kan lægges efter endt møde med politikerne.
Punkt 5	<p>Spotlight Report v. Peter Christiansen <i>Bilag 8: Spotlight Report oplæg</i></p> <p>Status på Spotlight Report: Forrige uge: stormøde med interesserede fra medlemsorganisationerne med skriveproces på især de mål, som er under globalt review. Der er deadline for inputs 1. marts. Rapporten skal være helt færdig til Folkemødet. Derudover er der afholdt møde om rapporten med udenrigsministeriet, finansministeriet og erhvervsministeriet forrige fredag. De vil gerne høres ang. rapporten, før den publiceres.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det diskuteres om en høringsproces er den rigtige vej at gå. Nogle mener, at det er vigtigt at gå i dialog med ministerierne. Det kan være taktisk smart at imødekomme et behov for høring i et nyt samarbejde (med finansministeriet). • Det kommenteres også, at udbyttet af rapporten skal være mere konstruktivt end sidste år: der skal skabes følgeskab til dagsordenen. Der skal ikke peges fingre. Derfor skal noget af teksten også omformuleres med dette for øje. • Det kommenteres også, at vi gerne må være kritiske, men at vi skal have vores underbyggende data i orden. • Der er enighed om, at vi skal stå med en stærk stemme, have vores data på plads og ikke være konsensusøgende, men åbne overfor kritik. • Der er også enighed om, at denne diskussion i styregruppen skal være med til at indholdet i rapporten forankres i organisationerne, og at man tager ejerskab over rapporten, så vi ikke ender som sidste år. • Det beslutes, at vi går i dialog med ministerierne, og at fakta skal være på plads ift. det der kommer ud. Vi skal stå fast ift. vores budskaber.
Punkt 6	<p>Civic Space v. Peter Christiansen <i>Bilag 9: Anbefalingspapir på Civic Space</i></p> <p>Anbefalingspapir på Civic Space er sendt ud som bilag. Papiret godkendes af styregruppen.</p> <p>Sara Brandt, GF, beder om, at styregruppen cirkulerer invitationen til Civic Space-konferencen (som anbefalingspapiret ligger forud for) internationalt.</p>
Punkt 7	<p>Proces for arbejdsplan/strategi 2020-22 inkl. Strategiseminar v. Rasmus Stuhr Jakobsen <i>Bilag 10: Procesplan for strategi 2020-22</i></p> <p>Oplæg til procesplan for strategi 2020-22 er sendt ud som bilag.</p>

Papiret afspejler, at der fra sekretariatets side er lagt op til at grave lidt dybere ift. ny strategi.

Det afklares, at det nuværende ikke er et dokument, der guider GF strategisk fremadrettet. Der er en arbejdsplan, i hvilken vi er på sidste år (2017-19). Niveauet og behovet er til diskussion.

Der er enighed om, at den nuværende arbejdsplan har fungeret godt. Især ift. de strategiske fokusområder. Man bør ikke forkaste de områder, som stadig er relevante.

Peter forklarer sine tanker omkring ny strategi:

- Vi skal udfordre os selv som netværk! Fx har GF haft succes med at arbejde med ikke-medlemmer: skulle vi åbne op for andre aktører? Enig i ikke at smide det, der fungerer, væk. Men vi skal udfordre os selv ift. fx verdensmålene. Hvad skal panel og netværk? Vi bør ikke fortsat have driftsfunktion her. Klimadagsorden: skal vi holde op med at flyve som ledere? Vi må gå radikalt til værks, hvis vi tager os selv alvorligt. Strategiprocesen skal aftegne dette! Vi skal nytænke os selv. Skal man slå det danske civilsamfund sammen? Hvilke tendenser ser vi? Solidaritetstanken? Hvilke betydninger har dette for GFs virke? Hvilken type alliancer vi indgår i? Det er nu vi skal udfordre os selv. Derfor er det nogle vigtige diskussioner vi skal tage.

Kommentarer:

- Det er vigtigt at forventningsafstemme ift. hvilken type strategi, vi arbejder hen mod: Kontekstanalyse – rammesætning.
- Procesproblem i slutningen af året: Er det problematisk ift. tidspunktet for at indsende til Danida før generalforsamlingen, hvor det egentlig skal besluttes?
 - Vedtægterne (efter ændringerne) forskriver, at det ikke er generalforsamlingen, der godkender strategi for GF. De præsenteres blot for den. Og derudover tager Danida altid forbehold for, at generalforsamlingen kan ændre ting.
- Man skal passe på ift. de forskellige elementer/inputs – styregruppe/personale/medlemmer – hvordan får vi sammentænkt det på en god måde?
- Det kreative og innovative, som Peter fremlægger, ses ikke i procesplanen. Frygt for at alt det kloge dør hurtigt ift. organisationernes realiteter. Kunne man have Innovation Labs sideløbende med "drift"/GF standard?
- Spændende, hvis vi kunne få inputs fra eksterne aktører: forventninger til civilsamfundet. Nogle der kan skubbe os. Hvordan står vi skulder mod skulder mod/med de strømninger, der er i dag?
- Evner vi at mobilisere? Underskriver vi vores egen dødsdom i denne verden i opbrud? At fortsætte som nu vil være det radikale.

Det diskuteres, om der skal ændres på processen. Nogle mener, at strategiseminarer ligger for langt henne på året. Andre mener, at det ligger godt, og at labs før seminarer vil være godt.

	<ul style="list-style-type: none"> • Procespapiret kastes tilbage til sekretariatet til revidering med henblik på at få lagt de dybere strategiske diskussioner tidligere, så styregruppen være med til at beslutte det strategiske afsæt. • Arbejdsgruppe nedsættes på planlægning af strategiseminar + lead på strategiproces: Julie Koch melder sig (og efterfølgende har Tim White også meldt sig).
	<p>Guidende dokumenter for FU og SG v. Rasmus Stuhr Jakobsen & Mette Müller Kristensen suppl. af Katrine Dietrich <i>Bilag 11: Forretningsorden for Styregruppen 2019</i> <i>Bilag 12: Forretningsorden for FU 2019</i> <i>Bilag 13: Vejledende beskrivelse for Styregruppens arbejde i Globalt Fokus 2019 (OBS! NYT PAPIR)</i></p> <p>Der introduceres fra "arbejdsgruppen": formand, næstforkvinde og Katrine fra sekretariatet. Disse dokumenter er allerede set af styregruppen i december. De kommentarer, der var dengang, er blevet indarbejdet. Dokumenterne skal ses som en samlet pakke.</p> <p>Kommentarer til Forretningsordenen for FU:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Godt med årstal: det tvinger til at se dem igennem efter hver konstituering: Gør dokumenterne aktuelle. <p>Forretningsordenen for FU godkendes med få rettelser.</p> <p>Kommentarer til vejledende papir for styregruppens arbejde:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det bør indarbejdes hvor sekretariatet er repræsenteret (Concord osv.) <p>Vejledende papir for styregruppens arbejde godkendes med få rettelser.</p> <p>Kommentarer til Forretningsordenen for styregruppen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pkt. 6 er knudret formuleret. <p>Forretningsordenen for FU godkendes med få rettelser</p> <p>Generel kommentar til alle bilag: Der ønskes lille forblad til de forskellige dokumenter. Oplæg til diskussion/beslutning: Hvilket stykke papir sidder man med? Tages til efterretning af sekretariat og formand.</p> <p>Apropos repræsentationer, melder formand Rasmus, at han overtager Lausts plads i 2030-panelet.</p>
<p>Punkt 9</p>	<p>UPR v. Rasmus Stuhr Jakobsen</p> <p>Rasmus melder, at han er blevet indbudt til UPR til at overtage Tania's plads i perioden 2019 – indtil næste UPR-valg. Der har endnu ikke været et møde.</p>

Punkt 10	<p>Medlemsanmodning v. Rasmus Stuhr Jakobsen <i>Bilag 14: Mail fra Mie ang. optagelse</i> <i>Bilag 15: Vedtægter Conducive Space</i> <i>Bilag 16: Board Members Conducive Space</i> <i>Bilag 17: Stiftelsesdokument Conducive Space</i></p> <p>Der er enighed om, at Conducive Space for Peace optages som medlem af Globalt Fokus.</p> <p>Kommentar til proces: Fint med forblad til denne form for bilag – evt. med historik om optagelse/afvisning for nye medlemmer af SG.</p>
Punkt 11	<p>AOB - Tak for i dag</p> <p>Sekretariatsleder, Peter Christiansen, orienterer om, at han går på orlov i februar og marts af personlige årsager. Katrine Dietrich vil i denne periode konstitueres som sekretariatsleder.</p>

Punkter til opfølgning:

- GF udarbejde oversigt over deltagelse i int. og EU baserede netværk og hvilke arbejdsgrupper vi sidder i.
- Suppleanter skal inviteres til at deltage som menige medlemmer af styregruppen grundet Jann og Jan Oles udtræden
- Opfølgning på Review af GF: opfølgning på anbefalinger; især ift. pulje/ekstra bevilling til dette
- Facebook-indsamling: GF kontakter Isobro / CISU afventer svar fra retsudvalget
- Folketingsvalg: Møder med politikere: færdiggøre Idékatalog & budskabspapir i et format der kan deles med politikerne.
- Revidere oplæg til strategiproces