

Til:
Kontoret for Grøn Vækst
Udenrigsministeriet
Asiatisk Plads 2
1448 København K

6. marts 2015

Vedr. Høring af retningslinjer for CSR-puljen 2015

92-gruppen¹ og Globalt Fokus² har følgende kommentarer til de nye retningslinjer for CSR-puljen 2015.

Generelt

92-gruppen og Globalt Fokus er positive over, at se CSR-puljen slået op igen, da puljen giver mulighed for at søge om midler til projekter, der dækker et meget vigtigt område.

Formålet om at forbedre arbejds- og levevilkår i udviklingslande, herunder også vækstøkonomier, samt at have fokus på virksomheders samfundsansvar i forhold til sociale, miljømæssige, etiske, menneskerettigheds- og forbrugerforhold er vigtig at engagere den danske befolkning i. Derfor er elementet om at fremme folkelig viden, debat og dialog i Danmark en positiv og vigtig del af de nye retningslinjer.

Vi vil gerne fremhæve, at arbejds- og levevilkår i udviklingslande og vækstøkonomier er knyttet til både sociale, miljømæssige, etiske, menneskerettigheds- samt forbrugerforhold, og at dette godt kunne tydeliggøres mere i starten af retningslinjerne.

Vi er glade for, at virksomheders samfundsansvar i retningslinjerne defineres som "virksomheders ansvar for deres påvirkning på samfundet", og at der peges specifikt på de internationalt anerkendte CSR principper og retningslinjer; OECD's Retningslinjer for multinationale virksomheder, ISO 26000 om Social Responsibility og FN's retningslinjer om menneskerettigheder og erhvervsliv (UNGP), men savner at se en stærkere formulering angående, at virksomheder også skal arbejde for at forstå, forebygge, udbedre og redegøre for evt. negative effekter på menneskerettigheder samt miljø i udviklingslande såvel som i Europa.

¹ 92-gruppen er i denne sag tegnet af: Afrika Kontakt, Amnesty, Care Danmark, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening/BirdLife Danmark, Det Økologiske Råd, FN-forbundet, Folkekirkens Nødhjælp, Greenpeace, IBIS, IWGIA, Kvindernes U-landsudvalg, Mellempolkeligt Samvirke, Sex&Samfund, U-landsforeningen Svalerne, VedvarendeEnergi, Verdens Skove, WWF, Verdensnaturfonden, Dansk Røde Kors

² Globalt Fokus er en platform for 73 danske civilsamfundsorganisationer, som arbejder med international udvikling, miljø og humanitært arbejde. DanWatch og 3F er medlemmer af Globalt Fokus, men er i dette tilfælde ikke medunderskrivere på denne henvendelse.

Vi så gerne en større pulje ikke mindst set i lyset af udviklingen af virksomheders engagement i udviklingslande og vækstøkonomier. Sidste gang puljen blev udbudt, endte den med at være væsentlig større på baggrund af en stor efterspørgsel.

Kommentarer til rapportering og deadlines

I modsætning til andre Danida puljemidler, har CSR-puljen sine egne rapporteringsdeadlines (1. januar for årsrapport). Det ville lette administrationen betydeligt, hvis rammeorganisationerne måtte afrapportere særskilt og aflægge regnskab i forbindelse med den årlige rammerapportering.

Organisationerne bør have 3 måneder til at udarbejde ansøgning, dvs. at fristen ville skulle rykkes til 1.juli, hvis puljen lanceres i marts. Dette i forhold til at sikre, at alle interesserede organisationer har mulighed for at søge.

Innovation i projekter og partnerskaber

CSR-puljen ligger under den nye innovative platform for strategiske partnerskaber. Det er vigtigt, at også vurderingskriterierne understøtter innovation i projekter, og derfor har et vist niveau af fleksibilitet i retningslinjer, kriterier og målopfyldelse. Afgørelser vedr. ansøgninger vil være udtryk for en helhedsvurdering, men vi mener, at det i denne sammenhæng er vigtigt, at kriterierne giver mulighed for at den lokale partner også kan inkludere mindre etablerede partnere på arbejdsmarkedet. Der er behov for nye aktører på dette område, eksempelvis for unge særligt i den uformelle sektor, og derfor bør CSR-puljen give eksplicit mulighed for, at kapacitetsopbygningen i projekterne også kan dække mere grundlæggende organisatorisk og strukturel opbygning af organisationerne.

Vurderingskriterierne for den lokale partnerorganisation er generelt omfattende, og i flere tilfælde enslydende med kravene til den danske organisation med kriterier såsom etablerede strukturer, stor organisatorisk kapacitet og netværk nationalt såvel som internationalt. Det er centralt, at partnerorganisationen har lokalt ejerskab, legitimitet og indsigt både i forhold til målgruppen og problemstillingen. Vi foreslår derfor, at følgende kriterier inkluderes som pejlemærker for kapacitetsopbygningen i projektet og indgår i evalueringen, og ikke som forhåndsforudsætninger for valg af partnerorganisation:

- 'Transparent struktur, der muliggør, at organisationen kan holdes ansvarlig af medlemmer, målgrupper og donorer'
- 'Relevant faglig, organisatorisk og administrativ kapacitet samt tidligere projekterfaring i forhold til indsatsens indhold og mål, dens størrelse og årlige projektsatsning'
- 'Netværk og samarbejdsrelationer til f.eks. myndigheder, andre lokale, nationale, eller internationale organisationer samt andre donorer og finansieringskilder'

Vurderingen af ansøgninger på disse tre punkter bør i stedet baseres på, om den lokale partnerorganisation via samarbejdet har grundlag og potentiale til at nå disse kriterier.