

<p style="text-align: center;"><b>Referat af Styregruppemøde</b>  <b>5. december 2017, kl. 13.00-16.00</b>  <b>Vartov</b></p>	
Deltagere	<p><b>Til stede:</b> Mette Müller Kristensen (DH), Laust Leth Gregersen (Red Barnet), Sarah Johansen (CARE), Jan Ole Hagensen (Verdens Skove), Jann Sjursen (Caritas), Mie Roesdahl (Oxfam Ibis), Birgitte Qvist-Sørensen (FKN), Tania Dethlefsen (Sex&amp;Samfund), Jørgen Estrup (FN-forbundet) og Jacob Fjalland (WWF).</p> <p><b>Afbud:</b> Kirsten Auken (Danmission), Peter Blum Samuelson (DMRU), Time Whyte (MS), Erik Vithner (CISU), Gunvor Bjerglund Thomsen (DUF).</p> <p><b>Fra sekretariatet:</b> Peter, Katrine (ref.)</p>
Punkt 1	<p><b>Godkendelse af referat og dagsorden</b>  Dagens dagsorden og referat fra seneste møde blev godkendt.  Der blev – på Laust foranledning – tilføjet to yderligere punkter til dagsordenen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Politisk analyse/Civilsamfundets mulige dagsorden til det kommende valg</li> <li>2) UPR</li> </ol> <p>Disse punkter kom på som punkt 6 og 7 på dagsordenen.</p>
Punkt 2	<p><b>Evaluering af generalforsamling og godkendelse af referat v/ Laust</b>  Referatet fra generalforsamlingen blev godkendt, men det blev vedtaget at der skulle foretages en sproglig gennemskrivning inden det blev lagt bredere ud.  <u>Evaluering:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rigtig god generalforsamling, god kadence, ikke kun formel, men en reel betydning.</li> <li>• God stemning, mange organisationer tilstede.</li> <li>• Ros til sekretariatet og Vagn (dirigent) for planlægning og gennemførelse.</li> <li>• God beretning.</li> <li>• Accountability-punktet: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ros til Jann for en god gennemgang, hvor der blev taget tid til at forklare.</li> <li>○ Et læringspunkt er at det fulde materiale skulle have været sendt ud på forhånd, så deltagerne havde været bedre informeret om baggrunden for vedtægtsændringerne.</li> <li>○ Fremadrettet er det vigtigt at tage kontakt til de organisationer, der i særlig grad og af principielle grunde kan have udfordringer med det nye godkendelsessystem.</li> </ul> </li> <li>• Der manglede den strategiske/tematiske diskussion, som der lægges op til fremadrettet. Den kommer på til næste generalforsamling.</li> </ul>
Punkt 3	<p><b>Konstituering v/Laust</b>  Laust Leth Gregersen blev valgt til at fortsætte som formand, Birgitte Qvist-Sørensen blev valgt til næstformand, og Tania Dethlefsen blev valgt som intern revisor.  Det vil sige at det eksisterende forretningsudvalg blev genvalgt.</p>
Punkt 4	<p><b>Gennemgang af Styregruppens forretningsorden</b></p>

	<p>Styregruppens reviderede forretningsorden blev drøftet første gang med henblik på vedtagelse på næste styregruppemøde.</p> <p>Formålet var bl.a. at sikre at den vedtagne accountability-ramme er afspejlet i forretningsordenen.</p> <p>Det blev besluttet at følgende skulle revideres i udkastet til forretningsordenen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Der skal skrives en sætning til § 14, der giver retningslinjer for valg af repræsentanter/deltagere til løbende møder, konferencer, etc. såsom FN's generalforsamling. Og paragraffen skal gennemskrives så den bedre rammesætter forskelle i de faste repræsentationer ift. om Globalt Fokus indstiller eller vælger repræsentanter (f.eks. ift. UPR).</li> <li>2) Der skal tilføjes en paragraf, der beskriver styregruppens godkendelsesprocedurer ift. den nye godkendelsesmodel.</li> <li>3) § 19 ændres således at der skal "et flertal af mindst halvdelen af Styregruppens medlemmer til at godkende en fravigelse af forretningsordenen.</li> </ol>
<p>Punkt 5</p>	<p><b>Fastlæggelse af datoer for Styregruppemøder 2018 samt ønsker til temaer, oplæg og debatter til møder og seminar.</b></p> <p><u>Datoer:</u>          Det fremsendte årshjul blev gennemgået. Desværre havde der været behov for at ændre nogle datoer, hvilket havde skabt forvirring. Det blev besluttet at fastholde de nye mødedatoer, men at lave en doodle på det strategiske seminar, for at sikre at flest muligt kan deltage.</p> <p>Det blev ligeledes besluttet at næste år bliver den fremadrettede mødeplan for det kommende år forelagt styregruppen på sidste styregruppemøde inden generalforsamlingen og godkendt inden den sendes ud til styregruppen (efter generalforsamlingen).</p> <p>En arbejdsgruppe, der vil give input til planlægning seminaret blev nedsat. Mie Roesdahl og Mette Müller meldte sig til arbejdsgruppen. Der er åbent for endnu en deltager fra de medlemmer, der ikke kunne deltage på mødet.</p> <p><u>Temaer til debat:</u>          Der blev drøftet en række temaer, som der kunne være relevante for Styregruppen at sætte på dagsordenen over det kommende år. Disse indeholdt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• HUM-Dev. Nexus – hvordan det udspiller sig, dilemmaer og aktører.</li> <li>• Multilateral-bilateral-andre støtteformer – blive et forum, hvor man er gode til at tale udviklingspolitik</li> <li>• SDG – best practices. Rolle for det nationale-internationale.</li> <li>• Danida – åbenhed, DAC (jf. igangværende reform), møde 13.12.</li> <li>• Åbenhed, data og IATI.</li> <li>• Resultatstyring og New Public Management's konsekvenser, f.eks. for lokale partnerskaber og link til multilateral bistand</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Folketingsvalg</li> </ul>
Punkt 6	<p><b>Politisk analyse/ageren op imod folketingsvalg</b>  Vigtigt at positionere sig ift. politikere op i mod et kommende valg.  Væsentlige temaer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Udviklingsbistand</li> <li>• SDGerne – en mere ambitiøs tilgang</li> <li>• Migrationsdagsorden og kvoteflygtninge – ligger i kernen af, hvad vi laver. Hvordan kan vi bidrage til at ændre debatten fra det populistiske?</li> </ul> <p>Tilgange:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taskforce, der tager møder med politikere – ikke kun udviklingsordførere – og evt. supporteret af personaleressourcer samt generalsekretærer.</li> <li>• Faglig oprustning i styregruppen på valgte temaer, f.eks. migration. Så man har noget fagligt at spille ind med på en mere forudsigelig måde.</li> <li>• Tage såvel faglige, såvel som politiske og taktiske diskussioner.</li> <li>• Analyse af det politiske landskab, og hvordan miljøet bedst positionerer sig – sætte tid af til dette.</li> <li>• Definerer 'Must Wins' – hvad er vigtigst for at den danske position ændrer sig? Hvad skal ændre sig?</li> <li>• Arbejde på at komme bredere ud, f.eks. som med brevet i Politiken, der bliver til en leder i Jyllandsposten.</li> <li>• Lære fra andre, f.eks. Citizen UK.</li> <li>• Timing - skyde det til efter finanslovsforhandlingerne.</li> <li>• Læring: mobilisering af politisk kapital sammen. Række ud til andre end udviklingspolitiske ordførere.</li> </ul> <p>Det blev besluttet at dette emne bliver sat på Styregruppemødet den 29.1.18, og at der vil komme et oplæg/en analyse på mødet, og at man hver især forbereder sig. Resultatet af analyse og debat skal materialisere sig i konkrete politiske beslutninger.</p>
Punkt 7	<p><b>UPR v/Tania og Birgitte</b>  Det er vigtigt at få UPR ind som fast punkt på Styregruppemøderne.</p> <p>Orientering:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rådet er gået fra at være et strategisk forum for mere langhårede diskussioner til at være et hardcore indstillingsudvalg med et mere silofokus, f.eks. ned i enkelte landeprogrammer, etc.</li> <li>• Betyder meget for diskussionerne</li> <li>• Får pt. ikke mange input fra Globalt Fokus medlemmer.</li> <li>• Hvis det er givtigt for Styregruppen vil de gerne tage spørgsmål med tilbage, men også gerne høre en tilbagemelding på om der er tid og energi fra gruppen til at gå ind i det. Vigtigt om man kan se sig selv eller andre medlemmer gå ind i arbejdet.</li> <li>• Tania, Birgitte og Gunvor forsøger selv at sikre at generelle civilsamfundsforhold bliver varetaget (kvinder, ungdom, IFU, Globalt Compact, Grand Bargain), men det vil være godt med teknisk specialist-input</li> </ul>

	<p>fra medlemmer på flere områder.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Har lykket at få forhold medtænkt, men har ikke sagt nej til bevillinger.</li> </ul> <p>Tilbage melding fra SG til repræsentanterne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Værdsættelse af tilbage melding og info fra UPR.</li> <li>• Hvis SG vil være seriøse omkring dette, så kan man organisere sig, både i organisationerne og bredere.</li> <li>• Flere af de bevillinger, der kommer op, er der allerede tidligere givet høringssvar på. Man kan tjekke om det, man argumenterede for der, er kommet med.</li> <li>• Det er også muligt at man comitter sig til at kigge på bestemte tekniske områder/temaer.</li> <li>• En frist for input fra SG-medlemmer på 5 dage, inkl. weekend, er ikke praktisk anvendelig.</li> </ul> <p>Beslutning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der udarbejdes en mailliste efter temaer, som sekretariatet sender ud fra, modtager fra og samler til UPR-kandidaterne.</li> <li>• Udsendelse 14 dage forud.</li> <li>• Format for input.</li> <li>• UPR-gruppe: Mie (IBIS), Jakob (WWF) og Tim (MS).</li> <li>• UPR bliver at fast punkt på dagsordenen til SG-møder.</li> </ul>
Pkt 8	<p><b>Update fra sekretariatet V/Peter</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mathias stopper i Globalt Fokus, skal til UNHCR i Tanzania fra midt februar, men stopper allerede nu, da han havde planlagt barsel. Der skal slås en politikstilling op i jan/feb.</li> <li>2. Underforbrug for 2017. Positivt problem. Der har været budgetteret ret forsigtigt i 2017, bl.a. blev stillingen ikke genbesat, vi har fået reduceret huslejen, vi har brugt egne mødefaciliteter. Derfor står vi også nu med luft i budgettet som kan bruges til et ambitiøst 2018.</li> <li>3. GF er i dialog med Danida om at lave Danida Days, bl.a. med fokus på Civic space.</li> <li>4. Der er planer om et Civilsamfundets Topmøde, som Altinget står for. Spændende ift. tematikker.</li> <li>5. Der bliver arbejdet for at skaffe ekstern funding, bl.a. til Verdensmålstøtten på Folkemøde 2018.</li> </ol>
Pkt 9	<p><b>Eventuelt</b></p> <p>Laust har opsparet forældreorlov, som afholdes feb-maj i 2018.</p> <p>Tak for godt møde!</p>