

Møde i Globalt Fokus' styregruppe

Dato: mandag d. 18. marts kl. 13.00-15.00

Sted: Globalt Fokus, Rysensteensgade 3, kld., lokale "Undergrunden"

Tilstede: Rasmus Stuhr Jakobsen (CARE), Lars Koch (Oxfam Danmark), Jesper Højberg (IMS), Jeef Bech (CISU), Mads Klæstrup Kristensen (SOS Børnebyerne), Susanne Branner (LGBT+ Danmark), Kathrin Wessendorf (IWGIA), Jonas Nøddekær (Folkekirke Nødhjælp), Signe Lund Christensen (DUF), Vibe Klarup (Amnesty International), Eva Grambye (Dansk Flygtningehjælp) og Jakob Kronik (Verdens Skove).

Fraværende: Kristine Mærkedahl Jensen (Sex & Samfund), Marianne Kress (Red Barnet) og Line Brøgger Kjærgaard (DH).

Fra sekretariatet: Mette Müller Kristensen (direktør), Katrine Skamris (økonomi- og administrationschef) og Sarah Wolf (ledelseskonsulent og referent) samt Norma J. Martinez (kommunikations- og presseansvarlig – deltog under punkt 5).

Referat

	Punkt	Ansvarlig	Bilag	Formål
1	Godkendelse af dagsorden	Rasmus Stuhr Jakobsen		Godkendelse
	Rasmus bød styregruppen (SG) velkommen til mødet, og dagsorden blev godkendt.			
2	Referat(er) fra sidste møde(r)	Rasmus Stuhr Jakobsen		Orientering
	Rasmus orienterede om, at referatet fra sidste møde var godkendt skriftligt.			
3	Siden sidst	Rasmus Stuhr Jakobsen og Mette Müller Kristensen		Orientering
	<p>Rasmus gav ordet til Mette, som fortalte, at der var mange igangværende aktiviteter og processer i Globalt Fokus (GF) i øjeblikket. Hun gennemgik et par af dem.</p> <p><u>Geopolitiske notater om Danmarks engagement i Afrika</u></p> <p>De geopolitiske notater var blevet færdige ifm. regeringens <i>kick off</i> arrangement om Danmarks engagement i Afrika, og de var indtil videre blevet mødt med stor ros og anerkendelse.</p> <p>SG drøftede udmeldingerne fra ministeren for udviklingssamarbejde og global klimapolitik under lanceringen, herunder civilsamfundets position. Civilsamfundet blev set som mere operationelle, hvorfor civilsamfundets input og bidrag ville blive placeret ifm. den udviklingspolitiske strategi fremfor på dette niveau, der gik mere på udenrigspolitik, handel, fred og sikkerhed. SG drøftede at civilsamfundet og GF burde spille sig selv på banen også ift. disse politiske emner.</p> <p>Mette opsummerede at GF står godt positioneret ift. arbejdet med de geopolitiske notater og rundbordssamtalerne med Udenrigsministeriet (UM). Herfra skulle der følges op, bl.a. med politikere.</p> <p><u>UNmute og Summit of the Future</u></p> <p>Mette uddybede det bilag, SG havde modtaget til orientering, og fortalte at kollegaer fra de øvrige nordiske platforme ville komme på besøg efter påske. Der var påbegyndt en drøftelse om en nordisk civilsamfundsposition, som man kunne have med til det civilsamfundsmøde, der finder sted i Nairobi i maj, hvor civilsamfundsrepræsentanter samles.</p>			

	<p>SG bemærkede at der allerede havde været kritik af mødet i Nairobi ift. om civilsamfundets input i den samlede proces bliver "parkeret" der, og delte en frygt for om civilsamfundet ikke ville blive inviteret med i øvrige møder.</p> <p>Mette fortalte at GF havde etableret et FN-netværk, som indtil videre bestod af en mailliste med medlemmer, der følger arbejdet tæt. Måske ville det udvikle sig til en arbejdsgruppe alt efter interesse og behov. Muligheden for at deltage i netværket ville blive delt med SG.</p> <p><u>Midterm review af UM's modalitet for strategiske partnerskabsaftaler (SPA)</u></p> <p>Mette fortalte at GF, på opfordring af FU, havde samlet SPA'erne til en rundbordsnak. Katrine uddybede, at organisationerne havde delt erfaringer mhp. at lave en endnu bedre modalitet for SPA'erne. Udover at skabe rum for refleksion, var GF også selv blevet interviewet af konsulenterne, og skulle evt. deltage i den planlagte <i>validation workshop</i>. SPA-modaliteten påvirker også GF's og medlemmers øvrige arbejde, og hertil understregede SG vigtigheden af, at GF var med så meget som muligt i kraft af at være en samlende platform og kunne sige noget på tværs af alle SPA'er.</p> <p>Mette fortalte at GF ville følge op, særligt ift. at få anerkendt at bevillinger fra UM til danske NGO'er også skal reguleres jf. de beregnede løn- og prisreguleringer.</p> <p>Mette orienterede derudover om at FU havde fået en mundtlig status på regnskabet for 2023, og at revisor ville være med på FU's næste møde. Mette fortalte at GF, som det så ud nu, havde afsluttet året med et pænt resultat på foreningsregnskabet.</p>		
4	Center for Civilsamfundsledelse - strategisk retning	Rasmus Stuhr Jakobsen og Mette Müller Kristensen	Beslutning
<p>Rasmus indledte punktet, og takkede SG for en god drøftelse på det sidste møde d. 1. februar. FU indstillede til at arbejdet i Center for Civilsamfundsledelse (CFCL) fremover ville have mere fokus på det brede arbejde med trends, analyser, artikler, netværk og alliancer, og at de organisationsspecifikke kursusforløb skulle afvikles. De åbne kurser ville fortsat kunne være en del af CFCL. Rasmus gennemgik bevæggrundene for indstillingen.</p> <p>SG drøftede indstillingen fra FU. SG var overvejende enige og fandt det vigtigt fortsat at arbejde med ledelse som GF.</p> <p>SG spurgte ind til de organisationsspecifikke vs. åbne kurser, som Rasmus uddybede med at arbejdet generelt skulle være efterspørgselsdrevet og have mere fokus på bredden.</p> <p>Størstedelen af SG fandt det meningsfuldt og sympatisk at fortsætte med åbne kurser, der kom en bred medlemsskare til gode, mens der også var en bekymring for, om den nye retning for CFCL ville udvande det gode arbejde, som CFCL indtil videre havde opbygget med udvikling af materialer og kompetencer, og som det ville være ærgerligt at miste. SG anerkendte at ledelsesuddannelse er et svært marked, og at CFCL havde investeret i at udviklet materiale mv.</p> <p>SG drøftede kort økonomien, herunder muligheden for at drive kursusvirksomhed sammen med andre aktører. Københavns Universitet blev nævnt som potentiel partner ift. overbygning i form af en diplomuddannelse i ledelse.</p> <p>SG vil med sin beslutning sætte en retning, og derfra lade det være op til sekretariatet at finde ud af præcis hvordan arbejdet med ledelse bedst udmøntes og skal se ud fremover.</p> <p>Rasmus samlede op, og takkede for SG's gode input. Med indstillingen blev der således lagt op til at afvikle indsatsen med de organisationsspecifikke forløb og det opsøgende arbejde ift. at finde kunder og skabe salg på konsulentvilkår.</p> <p>Beslutning: Indstillingen blev vedtaget ved afstemning med 11 stemmer for og 1 imod.</p> <p>SG vil gerne præsenteres for de nye tanker og det nye mandat i CFCL, når det er klar.</p>			

5	Globalt Fokus' strategi - læring og implementering	Norma Martinez		Drøftelse
<p>Rasmus fortalte at dette punkt havde til formål at opsamle læring fra GF's forrige strategi for at styrke implementeringen af den nye. Han gav ordet til Norma fra GF's sekretariat, som ledte SG igennem en miniworkshop.</p> <p><i>Der blev ikke taget referat af denne del af mødet, men sekretariatet har en skriftlig opsummering af workshopen.</i></p>				
6	Evt.	Rasmus Stuhr Jakobsen		Evt. input
<p>Rasmus orienterede om at SG's næste møde var d. 23. maj, efterfulgt af markeringen af GF's 10-års jubilæum.</p> <p>SG drøftede resultatet af de offentlige overenskomstforhandlinger, og om der kunne være potentiale for læring på tværs af organisationerne ift. lønfremskrivning. Lars havde en analyse uden egen data, han kunne dele, hvis SG havde interesse.</p>				