



10 års samarbejde 2004 - 2014

”Uddannelsesnetværket har i samarbejde med andre nationale og internationale aktører skabt et vigtigt fokus på kvalitetsuddannelse. Man kan godt sige, at Uddannelsesnetværket har været med til at advokere for, at det generelle syn på betydningen af uddannelse er blevet styrket i et udviklingsperspektiv” citat fra en medlemsorganisations forandringshistorie



Uddannelsesnetværket gennem 10 år

Med 50 forandringshistorier indsamlet i en læringsopsamling, ønsker Uddannelsesnetværkets styregruppe at sætte fokus på og dokumentere, hvilken effekt netværkssamarbejdet har haft for medlemsorganisationerne i forhold til såvel kapacitetsopbygning, fælles fortalervirksomhed som opbygning af relationer mellem organisationerne.

I 2000 etablerede forskellige NGO'er, der arbejdede med uddannelse, det løst strukturerede og uformelle *Uddannelsesnetværket*. Organisationerne ønskede at danne en platform for udveksling af ideer og erfaringer, og samarbejde om Education for All målene. I 2004 søgte og fik Uddannelsesnetværket for første gang en netværksbevilling fra Danida, og organiserede sig i en formel struktur med vedtægter og ansættelse af en koordinator, og har siden fungeret som formelt netværk og haft bevillinger til at tilrettelægge aktiviteter for medlemsorganisationer. Den nuværende bevilling, der udløber 31/1 2015, former afslutningen af over 10 års arbejde med støtte til Uddannelsesnetværkets funktion og aktiviteter.

Uddannelsesnetværket har samlet omkring 30 danske organisationer, og har organiseret netværksaktiviteter, såvel kapacitetsopbyggende som fortaler og erfaringsudvekslings aktiviteter (oversigt over aktiviteter vedlagt som bilag B). Netværket har haft midler til at ansætte en koordinator; antallet af timer har varieret fra en fuldtidsstilling til 13 timer om ugen.

Netværkets formål har været og er stadig:

- At styrke NGO'ernes faglige kapacitet i forhold til arbejdet med uddannelse i Syd
- At opsamle og formidle faglig erfaring og muliggøre koordinering
- At bidrage til bistanbspolitisk debat om uddannelse og udvikling

Netværkets styregruppe har på den baggrund ønsket at beskrive Uddannelsesnetværkets historie og resultater. Men det er vanskeligt at sætte tal på og måle hvordan medlemsorganisationer har brugt input og inspiration fra Uddannelsesnetværket, da læring foregår på mange planer, både formelt og uformelt. Samtidig har Netværket fungeret som katalysator for interne og eksterne kontakter, erfaringsudvekslinger og udvikling af nye ideer, hvilket ikke altid direkte fører til resultater eller fører til det forventede resultat af en aktivitet. Styregruppen besluttede derfor at benytte Most Significant Change (MSC) metoden, som er en kvalitativ deltagerorienteret metode, for at indfange resultater og forandringer i organisationerne, der samlet set beskriver Netværkets mangeårige historie. Metoden blev desuden valgt, da den til forskel fra andre netværksevalueringer har vist sig at bringe flere konkrete eksempler på resultater frem. Intentionen var netop at indfange flest mulig aspekter af Netværkets arbejde for derved at afdække effekten Netværkets initiativer i medlemsorganisationer og i deres samarbejde med partnere i Syd.

Alle medlemsorganisationer (27 organisationer på nuværende tidspunkt) blev inviteret til at deltage i opsamlingen. Der blev indsamlet 50 forandringshistorier (vedlagt som bilag A) hos 11 af Netværkets medlemsorganisationer. Processen bestod af gruppintervjuer med 2 – 3 organisationer, hvor indsamling af forandringshistorier og første udvælgelse fandt sted (21 mere betydningsfulde

forandringshistorier blev udvalgt). Herefter udvalgte styregruppen på et møde de 9 mest betydningsfulde forandringshistorier.

De 50 forandringshistorier er blevet indsamlet inden for fem domæner:

1. Forandringer i organisationen kapacitet til at arbejde med uddannelse i Syd.
2. Forandringer i organisationens relationer til andre personer eller organisationer i miljøet om uddannelse i Syd.
3. Forandringer i forhold til Netværkets påvirkning af andre aktører indenfor uddannelse og udvikling.
4. Andre forandringer hvor organisationens deltagelse i Uddannelsesnetværket virkelig har gjort en forskel for 'måden man gør tingene på' i organisationen.
5. Hvad har manglet eller hvilke udfordringer har gjort det vanskeligt for dig/din organisation at deltage i samarbejdet og/eller bruge Uddannelsesnetværket?

De indsamlede historier fordelte sig således:

	Domæne 1 Kapacitet	Domæne 2 Relationer	Domæne 3 Påvirkning	Domæne 4 Andre forandr.	Domæne 5 Udfordring	I alt
Antal historier	15	10	11	7	7	50
Første runde	5	4	4	4	4	21
Anden runde	2	1	2	2	2	9

Resultater

Sammenfattende kan resultaterne beskrives som 'omsætningen' af Uddannelsesnetværkets aktiviteter og erfaringsudveksling internt i medlemsorganisationerne i Danmark, spredning til partnere i Syd og partnere i internationale organisationer. Konkret fortæller forandringshistorierne, hvordan Uddannelsesnetværket har bidraget til strategiudvikling i medlemsorganisationerne, om viden og kompetencer omsat til forandringer i organisationernes projekt- og programarbejde i Syd, samt Netværkets betydelige rolle i at skabe rammerne for at kunne påvirke andre, og være en fælles stemme, og dermed at bidrage ind i den bistandspolitiske debat på flere niveauer.

I første omgang lagde Netværkets medlemmer helt naturligt vægt på en række fordele ved deltagelse i Uddannelsesnetværket, som de kunne bruge direkte f.eks. øget viden, flere kontakter til andre, et trygt miljø, adgang til ny viden og indflydelse. Dette er et skridt på vejen mod de egentlige resultater; forandringer i organisationernes arbejde i Syd og påvirkning af andre aktører. Kapacitetsopbygningen er foregået gennem enkeltindivider og derfra bredt ud til organisationer og samspillet med partnere. Dette skinner igennem i medlemsorganisationernes diskussioner og udvælgelse under gruppeinterviews, hvor de vurderede og prioriterede 21 forandringshistorier som mere betydningsfulde end andre.

De vigtigste resultater fra analysen af disse valg samt en bredere opsamling af Netværkets arbejde ud fra alle 50 historier, fortæller:

- at der er sket en kompetenceudvikling hos deltagende personer, som har ført til, at de er i stand til at udføre deres arbejde bedre, og støtte Syd-partnere bedre.

- at Uddannelsesnetværket har spillet ind i strategiudvikling og støttet udviklingen af måden, man gør tingene på i medlemsorganisationerne, og dermed bidraget til organisationsudvikling i medlemsorganisationer.
- at viden og kompetencer er blevet omsat til forandringer i organisationernes projekt- og programarbejde i Syd. Ca. 33 % af de deltagende medlemsorganisationer kan pege på direkte forandringer i Syd (16 ud af 50 historier).
- at Netværket har haft positiv effekt på nye, såvel som forandrede relationer hos medlemsorganisationerne. Mange organisationer nævner temagrupperne og Styregruppen som fora, hvor relationer styrkes.
- at Netværket har formået at samarbejde med både virksomheder og universitetsverdenen, og samtidig etablere grobund for videre samarbejder mellem medlemsorganisationer og nye partnere.
- at Netværket har formået at bidrage ind i den bistandspolitiske debat på flere niveauer. Alle de adspurgte medlemsorganisationer peger på Netværkets rolle som en vigtig fælles stemme, der kan påvirke uddannelsesagenden.
- at Netværket skaber et trygt sted, hvor deltagere kan dele viden og erfaringer.
- at der kan spores en klar tendens mellem midler, antallet af koordinatortimer og niveauet af aktiviteter i Netværket og medlemsorganisationernes deltagelse.

De 9 mest betydningsfulde forandringshistorier er udvalgt, fordi de giver et bredt billede af Uddannelsesnetværkets arbejde og afspejler indholdet i de 50 historier. Således blev historier udvalgt der havde fokus på:

- 'Omsætningen' af Netværkets aktiviteter og erfaringsudveksling; både ift. hvordan læringen kan omsættes i en medlemsorganisations arbejde internt i organisationen i Danmark, og ift. et bredere perspektiv på, hvordan inspirationen bredes ud i en international organisation og til partnere i Syd.
- Uddannelsesnetværkets støtte til samarbejde mellem organisationer illustreret ved en historie om, hvordan samarbejdet mellem 3 medlemsorganisationer førte til gode resultater. Vægten blev lagt på Netværkets formidlende rolle i forhold til at danne nye partnerskaber og samarbejder, og at resultatet i høj grad har styrket organisationerne i deres arbejde i Syd.
- Netværkets betydelige rolle i at skabe rammerne for at kunne påvirke eksterne partnere og være en fælles stemme. Både store og små medlemsorganisationer har draget nytte af Netværkets arbejde med at udarbejde relevant materiale og formidle dette – i et samspil med de deltagene organisationer.
- Uddannelsesnetværkets samarbejde med og formidlende rolle ift. uddannelseseksperter fra Nord og Syd, fra forskerverdenen og NGO verdenen.
- Sammenhængen mellem koordinatortimer og antallet af aktiviteter. To historier handlede om, hvordan koordinatorrollen er essentiel i at skabe rammer for aktiviteter, erfaringsudveksling, kapacitetsudvikling, fælles fortalervirksomhed og meget mere i Uddannelsesnetværket.

Alt i alt sætter læringsopsamlingen fokus på den brede indsigt Uddannelsesnetværket har givet til udvikling af uddannelsespolitik i Danmark og internationalt. Det gælder aktiviteter rettet mod kapacitetsopbygning, hvor igennem medlemmerne har fået øget deres forståelse for uddannelsespolitik på nationalt og globalt plan. Det har vist sig betydningsfuldt, at Netværket kan

bidrage til en påvirkning på det uddannelsespolitiske niveau både nationalt og internationalt, og især at erfaringer fra Syd kan benyttes i påvirkningsarbejdet i Nord. Hos medlemsorganisationerne kommer dette til udtryk gennem vigtigheden af Syd-partneres mulighed for at deltage i og holde oplæg på fyraftensmøder omkring deres konkrete nationale/lokale situation, når de har været på besøg i Danmark. Hos Styregruppen kommer det mere tydeligt frem i de konkrete forandringer, hvor Netværket har været med til at flytte noget uddannelsespolitisk, eks. medlemsskabet af GCE eller fastholdelse af kvalitetsuddannelse på Danidas dagsorden, og at Netværket dermed fremstår som betydningsfuldt.

Styregruppens valg af de 9 mest betydningsfulde forandringshistorier

I udvælgelsesprocessen blev der lagt vægt på at repræsentere bredden og diversiteten af medlemsorganisationerne, samt at belyse den effekt af Uddannelsesnetværkets arbejde, der kan være svært målbart i andre evalueringsformer. Konkrete forandringer er vægtet højt. Forandringer, der kan eksemplificeres ved faglig kapacitetsopbygning hos enkeltpersoner, ændret praksis i en organisation, forandringer i Syd eller meget håndgribelige resultater såsom øgede bistandsmidler til uddannelse.

Under udvælgelsen fremkom flere overvejelser om forskellen hos små og større medlemsorganisationer, da mindre organisationer ikke har samme kapacitet som de store til at deltage i debatter og aktiviteter og ikke har en stor medarbejder gruppe at dele erfaringer med. I den forbindelse har mangfoldigheden i Netværket, både hvad angår deltageres faglige baggrund og organisationers type og størrelse, haft en stor betydning og medvirket positivt til at skabe en god dynamik i Netværket. Nedenfor følger de udvalgte mest signifikante historier indenfor hvert domæne.

Mest betydningsfulde forandringer i domæne 1: Kapacitet til at arbejde med uddannelse i Syd

En organisatorisk strategiudvikling på uddannelsesområdet

Organisation: ADRA

Dato: 14. august 2014

Hvad har forandret sig?

Gennem Uddannelsesnetværket har ADRA fået et bredere perspektiv på de mange elementer der findes i arbejdet med udvikling gennem uddannelse, og en forståelse for vigtigheden i at vælge tematiske emner ud fra vores målrettede arbejde.

Hvad skete der?

ADRA er en organisation som har tre tematiske områder, hvor uddannelse er et af dem, hvilket danner grobund for vores medlemskab af Uddannelsesnetværket. Vores organisation har arbejdet med udvikling og uddannelse i en årrække, også før vi blev en del af Netværket. Før Civilsamfundsstrategien blev præsenteret i 2000, arbejdede vi med uddannelsesprojekter som nok havde en mere service-delivery baseret tilgang til tingene. Vi prøvede at få et fokus, fordi vi ønskede at arbejde mere tematisk med udvikling. Samtidig eksisterede der en forespørgsel fra donor, om at vise og argumentere for hvad det var vi kunne indenfor uddannelse.

Da vi fik muligheden for at være med i Netværkets arbejde, kom vi tættere på at finde ud af hvilke elementer det var vi skulle arbejde med i forbindelse med uddannelse. Hvor vi skulle fokusere. Vi fik meget ud af at få det brede syn på uddannelse, og hvad det vil sige at arbejde med uddannelse og

udvikling sammen. Det betød også, at organisationen pludselig skulle til at lave nogle fravalg, for vi kunne argumentere for at arbejde med det hele. Det har været en længere proces at få lavet det fravalg.

På det tidspunkt havde vi ikke en egentlig uddannelsesstrategi, men det prøvede vi at udvikle. Man kan sige, at den fik en del input fra de mange diskussioner jeg fulgte med i dengang i Uddannelsesnetværket. Disse diskussioner fokuserede meget på adgang og kvalitet. På det tidspunkt havde ADRA arbejdet en del med lærertræning og bygning af skoler.

Det jeg fik mest ud af dengang, var at få det aspekt ind, som i virkeligheden også er et dilemma, omkring hvordan arbejder man med de bløde ting, med civilsamfundstilgangen, uden at få gravet os ned i noget service delivery. Det handler om at have en klar tilgang, der skelner mellem at leverer uddannelse, modsat at påvirke nogle processer sådan at uddannelse får et udviklingspolitisk fokus. På den måde er det ikke os der leverer uddannelsen, men vi er med til at skabe nogle gunstige forhold for kvalitetsuddannelse.

En konkret ting i forhold til det; vi havde arbejdet med lærertræning i mange år og så det som en væsentlig del af en kapacitetsopbygning, men vi forstod nok ikke helt at lærertræning, på en og samme tid, er en kapacitetsopbygning og en service delivery. At kunne argumentere for hvordan denne lærertræning bidragede til styrkelsen af civilsamfundet, og finde indikatorer på denne forandring, det havde vi nok ikke helt fået fat i.

Vi sidder stadig i en organisatorisk diskussion der udfordrer om vi har et tematisk område som hedder uddannelse, hvorunder vi laver civilsamfundsstyrkelse, eller om vi har et hovedområde der hedder 'styrkelse af civilsamfundet' hvorunder vi arbejder med uddannelse. Vi søger stadig at tage afstand fra den opfattelse at uddannelse er ren service delivery.

Hvorfor er denne forandring betydningsfuld?

Interessen i begyndelsen var at se og forstå, hvordan placerer vi os, hvordan ændrer vi vores organisation i en bestemt retning. Uddannelsesnetværket har været, og er en platform, for vores organisation, i at få adgang til refleksion, erfaringsudveksling baseret på studier og nye inputs, og til at stille nogle spørgsmål. Uddannelsesnetværket, blandt andre, har været med til at støtte ADRA i sin strategiudvikling på uddannelse.

En større værktøjskasse - de 10 værktøjspapirer

Organisation: Red Barnet

Dato: 21. august 2014

Hvad har forandret sig?

Vi udviklede nogle værktøjspapirer i Uddannelsesnetværket om bl.a. kvalitet og modersmålsundervisning. De har vist sig utrolig brugbare – både som produkt men også processen omkring udviklingen af dem.

Hvad skete der?

Jeg sad, og sidder, i en situation hvor jeg har relativt få kollegaer at sparre med på uddannelsesområdet – i Danmark. Til gengæld har jeg et meget stort og stærkt netværk med det internationale Save the Children, hvorigennem jeg bl.a. har været en del af en verdensomspændende kampagne om at få 3 mio. børn i skole, og vi har også diskuteret hvad kvalitet er i uddannelse. Men det, der har været særligt ved at have adgang til Uddannelsesnetværket, har været at have nogle

direkte diskussionspartnere. Det er meget svært virtuelt at have diskussioner om kvalitet. I Netværket foregik disse diskussioner bl.a. gennem arbejdet i temagrupperne som var meget brugt mellem 2005-2010.

Hvor det så har smittet af i Red Barnet, handler om hvordan vi har designet vores uddannelsesprogrammer. Der har været mange ting der påvirkede det, men de diskussioner der var i Uddannelsesnetværket på det tidspunkt, havde helt klart et stærkt input. De 10 værktøjspapirer der blev lavet, som også blev oversat, var nogle vi kunne sende til vores partnere og aktivt bruge.

Mange af de diskussioner vi havde i Netværket, hvor vi prøvede at nærme os; hvad er det for nogle vilkår der skal være til, hvad er lærerens betydning og hvordan kan man sætte et accelereret læringsprogram op, kvalificerede virkelig vores eget arbejde og vores egne diskussioner ind i det internationale Save the Children.

Derudover har diskussionerne i Netværket også betydet noget for, hvordan vi arbejder med træning/efteruddannelse af lærere. Disse træningsmetoder fik helt sikkert input fra Netværkets arbejde og diskussioner i forbindelse med værktøjspapirerne.

En vigtig pointe for mig er, at det ikke er et spørgsmål om at producere et værktøj eller materiale for at kunne sige, at man har fået noget ud af det. Det handler om selve processen omkring, at man har nogle at diskutere det med, og forstå det. Det er fint nok, at man samler det op, og dokumenterer det, men processen med at udvikle vejer tungest. Når man så kommer så langt, så er erfaringerne med applikationen en utrolig vigtig deling. Jeg vil sige, at Netværket skaber et rum for 'oplevet viden'. Når man snakker med andre som har oplevet hvordan tingene virker, og hvordan de har ageret i en situation der minder om din egen, så er det meget mere værd end at læse et projektdokument.

Hvorfor er denne forandring betydningsfuld?

Man kan sige, at her var det mig der personligt blev kapacitetsopbygget, og enkelte af mine nærmeste kollegaer på hovedkontoret. Men ellers fødte det ind i det bredere Save the Children og programmerne i Syd. Forstået på den måde, at når man er ude at evaluere på programmer som rådgiver, så er det her man har mulighed for at trække på nogle af de ting, man har lært i Netværket. Man får en større værktøjskasse, når man skal ud at kigge på det arbejde der foregår ude. Som mere kvalificeret rådgiver kan man yde et bedre modspil.

Mest betydningsfulde forandringer i domæne 2: Relationer til andre personer eller organisationer

En øjenåbner at mødes med mindre NGO'er

Organisation: IBIS

Dato: 14. august 2014

Hvad har forandret sig?

Det har været vigtigt for en større organisation som IBIS, at dele netværk med mellem, store og mindre organisationer, der arbejder indenfor uddannelse. Det, at store og små organisationer også, igennem netværket, har deltaget i fælles fortalervirksomhed har også været væsentligt. Det betyder noget når et netværk med 30 medlemsorganisationer udtaler sig, skriver kronikker og afholder møder. Et netværk kan, i sin bedste form, skabe en meget større grad af tillid og åbenhed omkring en fælles interesse.

Hvad skete der?

I forhold til IBIS' relationer, så er det klart at Alliance udviklings projektet i Ghana, finansieret af Danida, mellem IBIS, Ghana Venskabsgrupperne og Danmarks Lærerforening (alle medlemmer af Netværket), har ændret relationerne mellem de tre organisationer. Vi har indgået et meget positivt samarbejde omkring dette meget store projekt fra 2009 til 2014. Med et konsortium herhjemme og en styregruppe i Ghana, har det betydet at de tre danske organisationer hele tiden har mødtes og planlagt, sparret og støttet styregruppen i Ghana. Vi har været på årlige monitoreringsmissioner, og på den måde kommer man meget tæt på hinanden og er i stand til at bruge hinandens styrker og forskelligheder.

Samtidig har det skabt muligheder for andre samarbejder, som f.eks. at IBIS' temaprogram i Ghana har samarbejdet med School for Life (GVs samarbejdsorganisation i Ghana), baseret på deres ekspertise og mange års erfaring med uddannelse og modersmålsundervisning for out-of-school-children.

En aktivitet som Netværket arrangerede omkring 'Action Learning' i 2008/9, har gjort, at jeg efterfølgende har været involveret i en action learning gruppe i tre år, hvor tre andre medlemsorganisationer også var repræsenteret. Det var enormt interessant, og det var også væsentligt at lære om andre organisationer internt og eksternt. Det var et forsøg på at lære nogle helt andre organisationer at kende, som arbejdede på en helt anden måde end én selv, og finde fælles udfordringer og løsninger.

Hvorfor er denne forandring betydningsfuld?

I Uddannelsesnetværket er der skabt et behageligt miljø, hvor den kontakt man får etableret er med til at opbygge en tillid og en åbenhed, som er vigtige elementer for at kunne udveksle tanker og idéer. Det er sundt for miljøet som sådan, at store og små organisationer sidder i samme netværk, fordi de små organisationer ofte har en teknisk ekspertise, som større organisationer sagtens kan lære noget af og omvendt.

Mest betydningsfulde forandringer i domæne 3: Netværkets påvirkning af andre aktører

Netværket udgør en fælles stemme med gennemslagskraft i internationale sammenhænge

Organisation: Aktion Børnehjælp

Dato: 12. august 2014

Hvad har forandret sig?

Uddannelsesnetværket udgør en vigtig fælles stemme for dets medlemmer, som derved har muligheden for at påvirke med en uddannelsesagenda i større sammenhænge.

Hvad skete der?

Det er en udfordring for en mindre organisation, at gå ind i større nationale/internationale fora for at opnå en større påvirkning af aktører, f.eks. i forhold til at få uddannelse mere på udviklingsdagsordenen og få formuleret de nye Millennium Development Goals.

Den aktivitet som Netværket har deltaget i, såsom at gå ind i Global Campaign for Education i 2009, eller at bidrage med til 'Fund the Future' pjecen i 2013 er en vigtig påvirkning, som man som enkelt, lille organisation ikke havde været i stand til på samme måde.

Hvorfor er denne forandring betydningsfuld?

Uddannelsesnetværket har i samarbejde med andre nationale/internationale aktører skabt et vigtigt fokus på kvalitetsuddannelse. Man kan godt sige at Uddannelsesnetværket har været med til at advokere for, at det generelle syn på betydningen af uddannelse er blevet styrket i et udviklingsperspektiv.

Påvirkning gennem fortalrararbejde og analyser af dansk bistand til uddannelse

Organisation: Red Barnet

Dato: 21. august 2014

Hvad har forandret sig?

Uddannelsesnetværket har, en 3-4 gange, lavet en analyse af dansk Uddannelsesbistand, en analyse af hvordan Danmark bruger pengene på uddannelse, og den har Red Barnet brugt meget aktivt.

Hvad skete der?

Uddannelsesnetværkets analyse har Red Barnet brugt til bl.a. at få hævet den humanitære bistand på uddannelse. International Save the Children havde en kampagne 'Rewrite the Future' fra 2005 til 2011, som skulle sætte fokus på uddannelse af børn i 'fragile states'. Vi producerede internationalt, meget styret af Save the Children UK, som lavede en finansanalyse – globalt set – der gjorde det klart, hvor stor en del af den humanitære bistand der gik til uddannelse.

I og med at Save the Children, dermed havde et fælles analyseredskab, kunne analysen af den danske bistand til uddannelse spille ind i denne, og vi kunne bidrage med nogle specifikke tal for Danmark. På den måde lavede Save the Children nogle fælles 'advocacy-beskeder' i forhold til at få fokus på hvorfor uddannelse er vigtigt i skrøbelige kontekster. Vi fik f.eks. sat fokus på at Global Partnership for Education også skulle omfatte 'fragile states', og vi fik med i Global Monitoring Report det år, at hvis man skulle have alle børn i skole, så skulle man fokusere på de her lande, for det er her, at halvdelen af de børn, der ikke er i skole, befinder sig.

Til alt dette hjalp den analyse der blev lavet i Netværket, sammen med de dialogmøder der blev sat op med UM. Der blev også arrangeret debattmøder på området, og der blev bredt presset på for at få 'fragile states' på dagsordenen. Danmark var, på det tidspunkt, også leder af Fast Track Initiative og var med til at skubbe på, at man i højere grad støttede 'fragile states'.

En anden ting jeg vil nævne er, at generelt så har Styregruppen i Netværket, foruden at lave alt det koordinerende og fastlægge arbejdsplaner, også haft et meget selvstændigt fortalervirke gennem bl.a. Global Campaign for Education. Styregruppen har udgjort et netværk i Netværket, og har gjort det muligt at lave noget effektivt fortalrararbejde. Hvilket er blevet kommunikeret ud gennem nyhedsbrevet.

Hvorfor er denne forandring betydningsfuld?

Både med det analysearbejde Netværket havde lavet, men også gennem kontakterne og møderne med UM og de arrangerede debattmøder, fik Save the Children indflydelse på de politiske beslutninger.

Mest betydningsfulde forandringer i domæne 4: Andre forandringer

Effekten af spørgeskemaer

Organisation: Ghana Venskabsgrupperne (GV)

Dato: 6. august 2014

Hvad har forandret sig?

Det er sundt at forholde sig åbent overfor medlemsundersøgelser i form af f.eks. spørgeskemaer. Det bliver man klogere af.

Hvad skete der?

Når spørgeskemaer bliver sendt ud bliver man som organisation konfronteret med spørgsmål, oftest på sin faglighed, hvilket er meget sundt og godt. Det bliver man klogere af og mere afklaret i sit hoved. Selvom man kan blive irriteret over at sidde med sådan et, og skulle svare inden en bestemt dato, så bliver man udfordret af det. Her tænker jeg specifikt på spørgeskemaet sendt ud til Netværkets medlemmer i forbindelse med undersøgelsen omkring hvad 'kvalitet' er i uddannelse.

Også når Global Campaign for Education (GCE) sender deres spørgeskemaer ud får man virkelig et blik ind i det kæmpe vidensområde vi er med i. Man finder også ud af at når en proces skal være demokratisk og involverende, hvor stort og vildt det bliver og hvor mange forskellige aspekter spørgeren skal forholde sig til, og få koft ned til et samlet stykke papir. Når man så læser den færdige undersøgelse finder man ud af hvor komplekst et vidensområde vi arbejder i.

Hvorfor er denne forandring betydningsfuld?

Ved undersøgelser på den ene eller anden måde sker der noget i forhold til formidlingen, men også en intern organisatorisk afklaring når man skal svare på og reflektere over noget.

Modersmålsundervisning - et prioriteret fokus

Organisation: IBIS

Dato: 14. august 2014

Hvad har forandret sig?

IBIS har en del erfaringer med modersmål- og tosproget undervisning fra Latinamerika. Dette er nu udvidet til også at omfatte en del af vore programmer i Afrika.

Hvad skete der?

IBIS har længe arbejdet i Latinamerika med modersmål og tosproget undervisning (som en kollektiv rettighed for de indianske folk), men vi så det meget som et væsentligt tema i arbejdet med uddannelse i Latinamerika og ikke i Afrika. Det var en øjenåbner for IBIS, at Netværket for mange år siden, prioriterede at arbejde med erfaringer om modersmål og tosproget undervisning, hvilket resulterede i en etableret baggrundsgruppe af medlemsorganisationer, afholdte møder og endelig en meget stor to-dags konference i samarbejde med DPU i 2007 med omkring 200 deltagere.

Udover det væsentlige i at børn knækker læsekoden på modersmål, og modersmål bliver værdsat som bærer af væsentlige erfaringer, kultur og identitet, så betød det også noget, at der på konferencen blev lagt vægt på cost-benefit af modersmål. Et af argumenterne mod modersmålsundervisning i de første år (og to-sprogs pædagogik ift. introduktion af andet sprog - ofte nationalsproget) er, at det er alt for dyrt. Disse økonomer påviste at hvis en cost-benefit analyse bliver lavet henover f.eks. 10 år - så vinder landet store økonomiske gevinster, fordi eleverne vil lære meget mere og dermed på sigt være i stand til at forsørge sig selv og deres familier i langt højere grad end nu - hvor 30 % af de børn, der går i skole i Afrika enten går ud undervejs eller ender første del af grunduddannelsen (6 år) uden at kunne læse, skrive og regne - fordi eleverne ikke forstår det læreren siger på engelsk, portugisisk, spansk eller fransk. Indførelse af modersmålsundervisning er dyrt - men kun i de første 5 år, hvor bøger, materialer og lærertræning skal produceres og indføres.

Så vi uddannelsesfolk og vores leder fik en meget dybere forståelse af at modersmålsundervisning er lige så vigtig i Afrika, som i Latinamerika. Vi begyndte at beskæftige os med modersmål, i det vi kalder IBIS globale uddannelses gruppe, bestående af programfolk fra alle vore programlande, hvor vi udviklede et IBIS konceptpapir, som har understøttet at man i nogle af de afrikanske lande har arbejdet med modersmål siden.

Hvorfor er denne forandring betydningsfuld?

Det, at Uddannelsesnetværket satte fokus på emnet, gjorde at IBIS fik øjnene op for væsentligheden af området både 'teknisk' og politisk udover Latinamerika. IBIS lærte at modersmålsundervisning har en større og bredere betydning. Ville vi have lært det, hvis ikke Netværket havde sat fokus på det? Med tiden, ja. Men Netværket prioriterede det, og blev på den måde en katalysator for en organisatorisk forandring.

Mest betydningsfulde forandringer i domæne 5: Udfordringer

Fokus på hvordan vi tænker bistandsudvikling globalt

Organisation: Association for World Education (AWE)

Dato: 12. august 2014

Hvad har forandret sig?

Uddannelsesnetværket taler meget ind i et Syd/Nord perspektiv, og en deltagelse i aktiviteter forudsætter et solidt kendskab til NGO tænkemåden.

Hvad skete der?

Personen fra vores organisation, der først blev medlem af Uddannelsesnetværket, kunne simpelthen ikke se hvad vi kunne bruge det til. Det tror jeg har noget at gøre med, at hun kom fra en anden verden. Forstået på den måde, at det måske er et lille problem, at Netværket er så fokuseret på en bistandstænkning, og det stærke Syd-perspektiv, som gør at man virkelig skal være godt inde i NGO tænkemåde.

Det kan godt være en barriere, at Netværkets virke bliver så låst på en Danida tænkemåde omkring 'hvad kan blive finansieret'. Udgangspunktet bliver dermed 'hvordan får vi penge til at lave noget med effekt helt ud i Syd?'

I fremtiden, ved siden af f.eks. CISU's virke, kunne det være spændende at have et netværk/en organisation, som havde mere fokus på kvalitet i undervisningen. Som også er det vores forstående Ghana projekt kommer til at handle om. Der er fortsat et stort behov for at fokusere på, og kunne opruste på de menneskelige aspekter i undervisningen.

Hvorfor er denne forandring betydningsfuld?

Ved min deltagelse i partnerskabsforløbet skulle jeg virkelig kæmpe mig igennem stoffet, for at komme ud af Nord/Syd perspektivet, og for at kunne se hvordan jeg kan tænke det her globalt. For udvikling, og i dette tilfælde partnerskaber, er jo ikke bare i Nord/Syd spørgsmål, det er virkelig et spørgsmål om, hvordan der ligger noget udviklingspotentiale i hvert enkelt land i forhold til bæredygtige partnerskaber.

Midler, koordinatortimer og deltagerantal går hånd i hånd

Organisation: Ghana Venskabsgrupperne (GV)

Dato: 6. august 2014

Hvad har forandret sig?

Hvis man prøver at koble deltagerantal på årsbasis med bevillingerne, så tror jeg at det vil blive meget tydeligt at koordinatortimerne og antallet af deltagere hænger sammen og er nedadgående.

Hvad skete der?

Det er enormt svært at få folk til at deltage, det er også tydeligt at se nu. Det er ikke af ond vilje men pga. den almindelige travlhed i miljøet, tror jeg. I første halvdel af Uddannelsesnetværkets levetid var der ikke så mange steder man kunne gå hen og få oplysning på den måde, så var det lettere at få folk til at komme.

Det blev allermest tydeligt for mig i den sidste runde, da Netværkets bevilling var sat ned, hvor koordinatoren på det tidspunkt meldte ud at hun hverken havde tid eller kræfter til at styre aktiviteter såsom temagrupper – det måtte medlemsorganisationer selv stå for. Herefter var det meget varieret hvor mange der deltog.

Dermed kan der konstateres en udvikling i Uddannelsesnetværket som har fulgt vores bevillinger. Det har været sværere og sværere at mønstre et højt deltagerantal jo færre koordinatortimer vi har haft.

Den nye struktur efter Uddannelsesnetværkets afslutning, tror jeg, vil få en betydning for samarbejdet i Syd. Jeg vil med stor sandsynlighed fravælge så bred en sammenslutning, baseret på erfaringer med at føle sig som en meget lille brik i et stort spil. Min hovedinteresse Uddannelse vil næppe blive fokusområde og dermed mister jeg grundlaget for den inspiration og læring, der skulle videregives til partnerne.

Det at Netværket er et trygt miljø og at resultatet ikke er forudbestemt, er enormt vigtigt for mig. Når vi mødes så diskuterer vi og finder i fællesskab ud af hvor det er vi skal hen, og hvordan kommer vi derhen.

Hvorfor er denne forandring betydningsfuld?

Mens vi kunne trække mange folk til arrangementerne handlede det om koordinatortimer, og om økonomi til at kunne tiltrække de gode oplægsholdere. Jeg synes den udvikling der er lige nu, som jeg udmærket godt ved er afspejlet af internationale tendenser om at samles i større og større sammenslutninger, i den grad er en udfordring.

