



FINAL REPORT

Midtvejsevaluering af uddannelsesnetværket

JANUARY 2007

Indholdsfortegnelse

Resume og anbefalinger.....	1
Indledning	7
Resultater fra medlemsundersøgelsen	9
Aktiviteter	9
Målopfyldelse.....	9
Cost benefit og langsigtet effekt.....	16
Medlemsorganisationernes behov og deltagelse.....	17
Samarbejde	19
Netværkskonceptet.....	20
Annekser:.....	23

Resume og anbefalinger

Evaluering, som har til formål at evaluere de første 18 måneder af Uddannelsesnetværkets levetid, er foretaget over 14 arbejdsdage i perioden september til november 2006. Metodisk har evalueringen kombineret semistrukturerede interviews med 10 af netværkets 17 medlemsorganisationer, gruppeinterviews med netværkets tre temagrupper og en spørgeskemaundersøgelse, hvor 9 medlemsorganisationer besvarede spørgeskemaet.

Uddannelsesnetværket har som formål at bidrage til at øge kvaliteten af den danske NGO – bistand til uddannelse i Syd gennem kapacitetsopbygning, erfaringsudveksling, oplysning og debatskabende aktiviteter. Danida har fra juni 2004 bevilget ca. 3 mio. kr. til Uddannelsesnetværket, over en tre-årig periode fra juni 2004 – juni 2007.

Uddannelsesnetværkets medlemskreds består af 17 meget forskellige organisationer med meget forskellige motiver for netværksmedlemskab og deltagelse. Netværket har en traditionel struktur med styregruppe (valgt af netværkets årsmøde), en fuldtidskoordinator og tre temagrupper. Netværket påbegyndte sine aktiviteter i november 2004 og har frem til denne midtvejsevaluering begyndelse bl.a. gennemført følgende aktiviteter:

- 3 årsmøder med gennemsnitligt 20 deltagere.
- 31 temagruppe møder
- 12 styregruppe møder.
- 10 kurser med gennemsnitligt 16 deltagere fra gennemsnitligt 7 forskellige organisationer
- 20 gå-hjem-møder med en gennemsnitlig deltagelse på 12 deltagere fra 5 forskellige organisationer.
- Udvikling af hjemmeside med bl.a. links, kalender og uploadede artikler fra aktiviteter. En aktivitet, der i øvrigt fortsættes i slutningen af 2006 med en opdatering og udvidelse med en søgefunktion og oplysninger om medlemsorganisationernes programmer.
- Et større antal nyhedsbreve.
- Udvidet antallet af medlemmer fra 11 til de nuværende 17

I det følgende opsummeres 'lessons learned'. Herefter følger en identifikation af de primære udfordringer som uddannelsesnetværket vurderes at stå overfor i dets resterende projektperiode og slutteligt præsenteres evalueringens anbefalinger.

Netværkets struktur

1. Styregruppen balancerer fornuftigt mellem formalisering og fleksibilitet

I forhold til uddannelsesnetværkets eksisterende struktur synes netværkets styregruppe at balancere fint mellem formalisering og fleksibilitet. Undersøgelsen påpeger eksempler på, at netværkets styregruppe (i samarbejde med netværkets koordinator) igangsætter initiativer som eksempelvis rapporten 'Analyse af den danske udviklingsbistand til uddannelse' fra 2006, der modsvarer et reelt behov blandt en gruppe medlemsorganisationer. Ligeledes er der eksempler på, at netværkets formalisering ikke bliver en barriere for igangsætningen af aktiviteter, men at formaliseringen derimod bliver taget alvorligt og eksempelvis retningslinier udviklet, når behovet for formater og retningslinier for ansøgningsformularer formuleres af temagrupperne.

2. Temagrupperne fungerer optimalt når de har klart definerede mål

Et centralt element i netværkets struktur er de tre temagrupper. Her viser undersøgelsen, at energien, glæden og motivationen for deltagelse opleves på det punkt i gruppens cyklus, hvor gruppens medlemmer har defineret et mål for samarbejdet og udviklet et sæt uformelle regler for samarbejdsformen. I det øjeblik at gruppen har defineret et mål synes gruppeformen at befordre samarbejde, etablering af relationer på tværs af organisationer og udveksling af informationer.

3. Koordinatorfunktionen er central for netværket

Netværkets koordinator, der fremstår som netværkets drivkraft og samlingspunkt, har været meget aktiv i forhold til at støtte temagrupperne og identificere organisationsbehov samt samarbejdsmuligheder internt såvel som eksternt. Undersøgelsen peger klart på, at koordinatorfunktionen på dette tidspunkt i netværkets cyklus indtager en helt central rolle som igangsætter af aktiviteter; som proces facilitator og som det daglige samlingspunkt for netværkets mange medlemsorganisationer.

4. Mange motiver for netværksmedlemskab og deltagelse i netværkets aktiviteter

Undersøgelsen understreger meget klart, at uddannelsesnetværket har en meget heterogen medlemskreds, hvor medlemsorganisationerne har forskellige motiver for medlemskab; forskellige motiver for deltagelse i konkrete aktiviteter og forskelligt ressource grundlag for deltagelse. Dette er en del af forklaringen på den meget forskelligartede deltagelsesprofil, der ses blandt medlemsorganisationerne og samtidig, vurderer evaluator, et argument for at øge medlemskredsen for at sikre en vis kritisk masse og interessefællesskab. En heterogen medlemskreds er klart en styrke for uddannelsesnetværket, da det giver adgang til ny information i netværket og samtidig viser det sig at være en kilde til frustration blandt mange organisationsrepræsentanter, der har forventninger om mere konsistent deltagelse i netværkets aktiviteter og på de besluttende møder.

5. Forskellige behov, ønsker og motiver mellem de organisationsfrivillige og de organisationsansatte i netværket

En skillelinie, der dukker op i mange af undersøgelsens resultater er skillelinien mellem de organisationsansatte og de organisationsfrivillige. Den eksisterer i relation til netværkets timing af aktiviteter – skal de eksempelvis ligge i arbejdstiden som de organisationsansatte foretrækker eller efter arbejdstid som foretrækkes af de organisationsfrivillige, der har andet arbejde i arbejdstiden? Undersøgelsen påpeger også, at der generelt er en større tilfredshed med den eksisterende struktur, specielt temagrupperne, og de faglige informationer, der flyder i netværket blandt de organisationsfrivillige. De organisationsansatte deltager generelt i aktiviteter, der vurderes at være direkte anvendelige i relation til deres job, mens de organisationsfrivillige typisk er drevet mere af deres personlige interesse for et specifikt område, eksempelvis modersmålsundervisning eller læreruddannelse.

Netværkets resultater

6. De såkaldte projektfaglige kurser opleves som faglige relevante af mange medlemsorganisationer

Undersøgelsen peger på, at der er en ret konstant efterspørgsel på de såkaldte projektfaglige kurser (dvs. kurser, hvor undervisning i projektteknik er kombineret med uddannelsesfaglige emner), hvilket også har vist sig i den relativt store søgning til de fagtekniske kurser, eksempelvis anvendelse af forskellige metoder indenfor uddannelsesprogrammer, f.eks. Most Significant Change, Logical Framework Approach, Monitorering og Evaluering samt Innovation. Disse kurser

vurderes også generelt positivt og har fået positive slut-evalueringer. Undersøgelsen finder også et fortsat behov for disse kurser, som formuleret af flere af de interviewede organisationsrepræsentanter og i mindst tre af spørgeskemaerne, men peger samtidig på et udviklingspotentiale i retning af at forankre kurserne mere direkte og systematisk i organisationsbehov.

7. Netværksformen synes velegnet som platform for at udvikle og faciliterer samarbejder mellem medlemsorganisationer

Undersøgelsen synes at pege på, at uddannelsesnetværket er særligt velegnet til to typer af samarbejdsaktivitet. For det første, hvad evaluator vil karakterisere som ad-hoc miniprojekter, med (vel)definerede mål, et relativt klart tidsperspektiv og eksplicit interesse fra organisationerne i at støtte aktiviteten. Eksempler på denne type aktiviteter er eksempelvis rapporten 'Analyse af den danske udviklingsbistand til uddannelse' fra 2006, der har givet anledning til en række 'advocacy' aktiviteter i Danmark. Et andet eksempel er 'infokaravanen', der forhåbentligt bliver en tilbagevendende begivenhed i netværksregi. Uddannelsesnetværkets kursussamarbejde (og kursusudbud) med PRNGO, Aidsnet og børne- og ungdomsnetværket har en anden karakter, men kan også ses som en variant af ad-hoc miniprojekter. For det andet, giver netværkenes stabilitet og tidsperspektiv en mulighed for at igangsætte innovative længerevarende aktiviteter, der over tid udvikles til at modsvare grupper af medlemsorganisationers behov eksempelvis for en større eksponering og tilknytning til forskningsmiljøer i Danmark og udlandet. Et eksempel på denne type procesorienteret projekt er samarbejdet omkring DARCABO og mere generelt samarbejdet med de to andre netværk samt PRNGO.

8. Netværkets hjemmeside (og nyhedsbrev) spiller en vigtig informativ rolle for mange medlemsorganisationer

Hjemmesiden bruges af mange medlemsorganisationer, specielt til at finde og via netværkets nyhedsbrev, at få adgang til information om kommende arrangementer af interesse for organisationerne (6 spørgeskemaer). Den nuværende brug af hjemmesiden peger indirekte på et udviklingspotentiale, der også formuleredes af mange medlemsorganisationer under interviewet, nemlig at udvikle hjemmesiden som et informationscenter, hvor medlemsorganisationerne kan få adgang til manualer, checklister, guidelines af interesse.

9. Behov for at arbejde med faglig udvikling på mange forskellige niveauer for at sikre den bredest mulige relevans blandt den heterogene medlemskreds

Undersøgelsen peger entydigt på to ting. For det første, som diskuteret ovenfor, at medlemskredsen er meget heterogen og, for det andet, at de oplevede behov blandt medlemsorganisationerne er tilsvarende heterogene. Som også nævnt ovenfor er der en tendens til, at de organisationsfrivillige er mere tilfredse med informationsniveauet i netværket. På den baggrund vurderer evaluator, at netværket i fremtiden bør øge bredden i de faglige aktiviteter for at sikre den bredest mulige relevans blandt den heterogene medlemskreds.

Netværkets udfordringer

Evaluator har identificeret fire udfordringer for uddannelsesnetværket i den resterende projektperiode. De præsenteres i det følgende.

1. Fortsat udvikling og eksperimentering med netværksformen

Der ligger et stort potentiale og en udfordring for uddannelsesnetværket i at arbejde mere med selve netværksbegrebet – praktisk såvel som teoretisk. Praktisk er der potentiale i at udvikle netværksformen så den passer bedre til de formulerede behov fra medlemsorganisationerne og teoretisk i forhold til at forstå diffusion af information i netværk OG på den baggrund anvende og innovere praksis. Derudover, ligger der flere muligheder i at lade sig inspirere af netværksteori til at udvikle mere relevante indikatorer, der også kortlægge netværkets relationer. Udgangspunktet kunne være de såkaldte sociogrammer, der kortlægger typer og intensitet af sociale relationer mellem netværkets aktører.

Der synes at være store muligheder i en langsigtet og strategisk genpositionering af koordinatorfunktionen, hvor netværkets koordinator i stigende grad bliver en 'ekspert' på netværk, med større fokus på metodeudvikling, form og indhold i forhold til innovation og gradvis ekspansion af antallet af netværksmedlemmer. En sådan genpositionering af koordinatoren synes at være en forudsætning for at udvikle netværksformer, så at sige frigøre sig fra den gængse model med temagrupper, og 'lader tusinder blomster blomstre', for derved at sikre indholdsmæssig og formmæssig relevans for netværkets meget heterogene medlemskreds.

2. Forankring af netværkets aktiviteter i medlemsorganisationernes behov

Undersøgelsen peger på, at uddannelsesnetværket kan arbejde mere systematisk, lærende og eksperimenterende med at forankre netværkets aktiviteter i medlemsorganisationernes behov. Det er oplagt at bygge på den eksisterende fleksibilitet i netværket og samtidig mere aktivt afdække behov og identificere nye samarbejdsplatforme mellem medlemsorganisationer. Specielt interviewmaterialet i undersøgelsen peger på, at en mere bevist forankring af aktiviteter i medlemsbehov er én blandt flere strategier, der positivt kan understøtte de organisationsansattes fortsatte aktive deltagelse i netværket.

3. Mod større bæredygtighed

Undersøgelsen peger på, at uddannelsesnetværket i stigende grad må forholde sig til bæredygtighed, forstået som netværkets fortsatte eksistens. Der er flere interne og eksterne forhold der aktualisere bæredygtighedsdiskussionen. For det første, at netværket ikke kan regne med fortsat finansiering fra Danida på det nuværende niveau, med andre ord, at selve netværkets finansieringsgrundlag ændres inden for en overskuelig periode. For det andet, at det institutionelle landskab er under hastig forandring. Det ser ud til at der tidligt i 2007 kan være op til 5 aktive ngo-netværk (altså de tre eksisterende og kønsnetværket, samt tematiskforum), der i stor udstrækning vil bejle til de samme organisationer og trække på de begrænsede ressourcer. For det tredje peger flere interviews på, at der er en direkte sammenhæng mellem medlemmernes deltagelse i netværksaktiviteter og den oplevede relevans af indholdet, og på lidt længere sigt, en positiv cost benefit evaluering. Det er med andre ord helt centralt for netværkets langsigtede bæredygtighed, at man vedbliver at udbyde relevante aktiviteter, der kan danne baggrund for en positiv cost benefit analyse.

Anbefalinger

Netværkets indhold

For at øge relevansen af den information der flyder i netværket bør netværket i den resterende projektperiode prioritere at:

1. Forankre netværkets aktiviteter mere eksplicit i organisationernes behov for faglig kapacitetsudvikling med udgangspunkt i en systematisk afdækning af de

organisationsspecifikke behov og ved at skræddersy relevante forløb til mindre grupper eller enkelte medlemsorganisationer (sidstnævnte under forudsætning af at erfaringer og resultater formidles i netværket). Herunder fortsat at udbyde, såkaldte, projekt faglige kurser i samarbejde med PRNGO og andre interesserede netværk, hvis disse kurser forbindes med netværkets tematiske fokus og hvis der arbejdes med eksplicit at forankre/udvikle kompetencer på organisationsniveau.

2. Finansiære (helt/delvist) strategisk vigtige aktiviteter blandt enkelte medlemsorganisationer, der vurderes at være trendsættende i ngo-miljøet. Der kunne være tale om f.eks. udviklingen af minimumsstandarder indenfor uddannelse¹.
3. Arbejde aktivt med identifikation og spredning af 'good practice' inden for en række relevante områder f.eks. standarder (jvnf. ovenfor); læreruddannelse og centrale tematikker fra civilsamfundsstrategien, herunder advocacy og Education For All (EFA). Herunder, fortsætte den systematisk inddragelse af eksisterende 'good practice' aktiviteter, herunder f.eks. træningsmodellen udviklet af børne- og ungdomsnetværket.
4. Opprioriterer netværkets internationale dimension i forhold til indhold og form gennem deltagelse i konferencer, herunder også samarbejdet med DARCABO netværket og potentielt andre internationale forskningsmiljøer.

Af andre konkrete forslag fra medlemsorganisationerne til indhold i netværkets resterende projekt periode kan nævnes:

- Etableringen af et formidlingstema (flere organisationer har indikeret et behov for nytænkning og nye kompetencer i forhold til formidling af deres projektaktiviteter)
- Organisering af flere (internationale) konferencer, der tematiserer centrale problematikker relateret til uddannelse i Syd, herunder også gerne centrale tematikker fra civilsamfundsstrategien eksempelvis EFA, advocacy og kapacitetsudvikling og metodeudvikling mm.
- En mere systematisk tilgang til og fokus på udvikling af relevante manualer, 'good practice'; guidelines og checklister mm.

Netværkets struktur

For at udvikle netværkets struktur og derved sikre en større tilpasning til medlemsorganisationernes ønsker og behov bør netværket i den resterende projektperiode prioritere at:

5. Fortsætte med at arbejde systematisk på at udvikle netværksformen så den opleves optimal i flest mulige samarbejdskonstruktioner. Koordinator og styregruppe fortsætter med aktivt at eksperimentere og innovere på netværkets arbejdsmåder (de tusind blomstrende blomster) for at tilpasse form og indhold til de forskelligartede behov, med udgangspunkt i en veludviklet praktiske og teoretiske forståelse for netværksformen. Herunder udvikle en bedre forståelse for de mange mekanismer der 'trigger' optagelse af ny information eller nye koncepter blandt medlemsorganisationerne.
6. Søge erfaringer fra tilsvarende netværk i udlandet f.eks. gennem studieture (evt. i samarbejde med andre interesserede netværk), gennem diskussion på styregruppeniveau af relevant teori og erfaringer og/eller besøg fra udenlandske netværk / deltagelse i

¹ En oplagt aktivitet kunne være udviklingen af / tilpasningen af standarder for arbejdet med uddannelse i Syd. I England kan man se eksempler på dette arbejde på: <http://www.standards.dfes.gov.uk/> og Red Barnet er også involveret i tilsvarende aktiviteter.

konferencer med fokus på netværket som organisationsform². Det kunne overvejes at tilknytte nationale/internationale forskere til netværket med henblik på læring og innovation i relation til form og indhold.

7. Afsøge muligheder og analysere fordele/ulemper ved et fælles netværkssekretariat med så mange af de eksisterende og kommende netværk som muligt. Herunder undersøge mulighederne for at etablere en 'one-stop-shop' sekretariatsmodel eller tilsvarende former for samarbejde, hvilket vil være i fuld overensstemmelse med resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen.

For at forankre netværket blandt medlemmerne og udvikle den oplevelse af ejerskab blandt netværkets medlemsorganisationer, der skal bære netværket i fremtiden bør netværket i den resterende projektperiode prioritere at:

8. Udvikle en samlande vision for netværket, der rækker ud over den eksisterende finansieringshorisont og som betoner selve netværkets eksistensgrundlag og formål.
9. Koordinatoren identificerer og inddrager nye medlemsorganisationer fx gennem en systematisk afsøgning af eksisterende medlemmers netværk³. Disse bør tilbydes en introduktionspakke / et introduktionsforløb, der effektivt sandsynliggør fordelene ved at deltage i netværkets aktiviteter og identificere samarbejds muligheder. Koordinatoren sikrer løbende kontakt til de mindre aktive medlemmer med henblik på at diskutere organisationernes behov vis-a-vis netværket og identificere aktivitetsmuligheder.

² Netværket har taget en del initiativer i retning af at styrke forståelsen for netværksformen, herunder de fælles arbejde med de andre faglige netværkskoordinatorer. Udvikling og afprøvning af nye former og kursus deltagelse for koordinator for netværket, bl.a. action learning kursus målrettet medlemsorganisationernes evne til at optimere deres læring fra de faglige netværk.

³ Som styregruppen nævner i sine kommentarer til den første draft rapport så er netværket åbent for nye medlemmer, men prioriteringen har hidtil været at arbejde intensivt med den eksisterende medlemskreds. Derfor skal denne anbefaling ses som evaluators respons på den eksisterende situation, hvor netværket behøver en kritisk masse for at sikre et mere differentieret udbud af aktiviteter.

Indledning

Baggrund

Uddannelsesnetværket har iværksat en midtvejsevaluering med det formål at analysere og vurdere de første 18 måneders erfaringer. Som oplæg til midtvejsevalueringen afholdte uddannelsesnetværket en mini-workshop i august, der diskuterede midtvejsevalueringens fokusområder og metoder. Med udgangspunkt i de identificerede fokusområder og metodemæssige overvejelser udarbejdede netværkets koordinator og evaluator de endelige Terms of Reference (vedlagt i anneks 1), der beskriver de hovedspørgsmål, der ønskes belyst i denne formative midtvejs-evaluering, samt de metoder der ønskes benyttet ved dataindsamling.

Terms of Reference (ToR) beskriver opgaven som 'at opsamle, analysere og vurdere de første 1½ års erfaringer ... og på basis heraf give anbefalinger til netværkets fremtidige virke (ToR side 1). De to centrale opgaver er med andre ord, at indsamle informationer, der kan danne baggrund for en vurdering af de første netværkserfaringer samt, på denne baggrund, pege på anbefalinger for netværkets fremtidige arbejde. ToR indeholder fem hovedspørgsmål, der ønskes belyst i denne midtvejsevaluering. De fem spørgsmål er kort beskrevet i det følgende:

1. **Uddannelsesnetværkets målopfyldelse:** Er der sket en videndeling i netværket; er der udviklet ny viden blandt medlemsorganisationerne, er den faglige kapacitet styrket; er der sket en større koordinering i forhold til Syd og er den bistandspolitiske debat styrket?
2. **Uddannelsesnetværkets cost benefit og langsigtede effekt:** Specielt en vurdering af forholdet mellem omkostninger ved deltagelse i netværkets aktiviteter og organisationernes udbytte.
3. **Medlemsorganisationernes behov og deltagelse:** Medlemmernes motivation for medlemskab i netværket; forventninger og en bedre forståelse for medlemmernes overvejelser omkring deltagelse i konkrete aktiviteter.
4. **Samarbejde:** Specielt samarbejdet omkring DARCABO, med Aidsnet og børne- og ungdomsnetværket.
5. **Netværks konceptet:** Netværks(for)målet, struktur, størrelse og synlighed.

Metode

Denne midtvejsevaluering er foretaget i perioden fra slutningen af september frem til midten af november 2006. Metodisk har opgaven kombineret semi-strukturerede interviews med kontaktpersoner fra 10 medlemsorganisationer (se interviewliste i anneks 2)⁴, gruppeinterviews med de tre temagrupper, interview med den tidligere og nuværende koordinator og et elektronisk spørgeskema rundsendt til samtlige medlemsorganisationer⁵. Interviewene var tilrettelagt så de datamæssigt komplementerede hinanden. De tre temagruppeinterviews fokuserede på en kortlægning af hvornår temagrupperne fungerer bedst, altså indsamling af de gode eksempler, mens interviewene med organisationernes kontaktpersoner i højere grad havde et mere traditionelt problemafsøgende udgangspunkt. Spørgeskemaet, derimod, blev rundsendt efter størsteparten af interviewene var foretaget og havde til formål, at indhente supplerende og overvejende mere faktuel information f.eks. om de respektive organisationers prioriteter for netværkets resterende projektperiode samt at afprøve mulige anbefalinger.

⁴ Se <http://www.uddannelsesnetvaerket.dk/index.php?mode=members> for en komplet medlemsliste.

⁵ En ny koordinator blev ansat per 1. juni 2006,

Som forberedelse til interviewende lå et kort desk-review af eksisterende dokumentation, herunder netværkets ansøgning, diverse mødereferater og relevante rapporter. En samlet liste over den anvendte litteratur findes i anneks 3⁶. Ved udvælgelsen af medlemsorganisationer til interviews var det en central overvejelse at de aktive såvel som de mindre aktive organisationer var repræsenteret. Dette er lykket ved at opdele medlemskredsen i tre segmenter: de aktive, de mindre aktive og de mindst aktive og derefter udvælge organisationer til interviews fra alle tre segmenter.

Metodisk har de 10 organisationsinterview været med organisationernes kontaktperson til netværket, hvilket er fornuftigt i forhold til at f.eks. vurdere motivation for deltagelse i konkrete aktiviteter. Men der er en mulighed at materialet undervurderer omfanget af den faglige kapacitetsopbygning i organisationerne, da kun kontaktpersonerne har været interviewet og ikke andre personer i organisationen (f.eks. øvrige programmedarbejdere, frivillige, og ledere). Denne bias er forsøgt minimeret gennem spørgeskemaet, der udgjorde en oplagt mulighed for refleksion over netværksdeltagelse i en større kreds indenfor de enkelte medlemsorganisationer⁷. Der har ikke været interviewet deltagere fra netværkets mange kursusaktiviteter (kun i den udstrækning at kontaktpersonerne også havde deltaget i kursusaktiviteter) hvorved den faglige betydning i det bredere miljø kan være noget underbelyst.

Det er på den baggrund evaluators vurdering, at det samlede datamateriale, altså de tre temagrupperinterviews, de 10 interviews med organisationsrepræsentanterne og de 9 besvarede spørgeskemaer, samt den af netværkskoordinatoren producerede aktivitetsdokumentation udgør et tilstrækkeligt solidt grundlag for at vurdere netværkets første levetid og på den baggrund at udvikle de i rapporten prioriterede anbefalinger.

Interviews med medlemsorganisationernes kontaktpersoner såvel som med de tre temagrupper var semi-strukturerede, hvilket betyder, at der foregik en tilpasning af spørgsmål og interviewfokus fra interview til interview. Styrken ved denne interviewform er at nye tematikker, kan forfølges når de identificeres i processen. Dermed bliver det analytiske arbejde forbundet tæt med dataindsamlingsprocessen. På den baggrund har evaluator valgt en præsentationsform til rapporten, der ikke er kvantitativ orienteret, men langt mere kvalitativ⁸.

Rapportens opbygning

Denne rapport er struktureret i forhold til en besvarelse af de fem ovenstående evalueringsspørgsmål. Inden for hver enkelt af de fem spørgsmål præsenteres først resultaterne af undersøgelsen og dernæst følger en diskussion af relaterede problematikker og der peges på fremadrettede handlingsmuligheder. For at undgå gentagelser er rapportens anbefalinger kun præsenteret i forlængelse af det ovenstående resume, ligesom at den afsluttende opsummering også er indeholdt i ovenstående resume.

⁶ Desuden har der været en løbende dialog mellem evaluator og netværkets koordinator, samt to møder med den til formålet etablerede 'evalueringsgruppe'

⁷ Udfordringer har været at enkelte er kontaktpersonerne nye, og/eller har ikke selv været aktive eller kender til deres organisations fulde aktivitetsniveau i netværket. Dette kan give et bias i besvarelserne, der som nævnt er forsøgt minimeret ved spørgeskemaet.

⁸ I de tilfælde evaluator vurderer, at det giver mening at præsentere tal gøres dette naturligvis.

Resultater fra medlemsundersøgelsen

Over de følgende sider præsenteres resultaterne fra medlemsundersøgelsen. For hvert af de enkelte spørgsmål i ToR præsenteres undersøgelsens resultater. Dette følges af en diskussion af relevante problematikker og en mulig identifikation af fremtidige handlemuligheder.

Aktiviteter

Den detaljerede beskrivelse af netværkets mange aktiviteter i perioden under review er udarbejdet af netværkets koordinator og vedlagt evalueringsrapporten i anneks 4, hvorfor det følgende skal læses som en kort opsummering af anneks 4. Uddannelsesnetværket har igangsat mange relevante aktiviteter, der udspringer af temagrupperne, af samarbejdet med aidsnetværket, børne- og ungdomsnetværket og projektrådgivningen (PRNGO) blandt flere andre og som er drevet af netværkets koordinator. Derudover er der udarbejdet mere end 30 arbejdsrapporter i forbindelse med oplæg i temagrupperne, gå-hjem-møder og kurser som alle er tilgængelige på netværkets hjemmeside: <http://www.uddannelsesnetvaerket.dk/>

Netværket har blandt andet afholdt følgende aktiviteter:

- 3 årsmøder med gennemsnitligt 20 deltagere.
- 31 temagruppemøder og 12 styregruppemøder. Herunder har temagruppen 'Infokaravanen' besøgt tre seminarier og én højskole.
- 10 kurser inklusive videnskalas (videnskalas d. 20 - 21. juni 2006; innovation d. 15. februar 2006; baseline survey d. 19 og 25. januar og d. 3 – 4. februar 2006; kvalitative indikatorer d. 22. november 2006; videnskalas d. 21. juni 2005; kursus i Most Significant Change (MSC) metoden d. 2. juni 2006; grundkursus i monitorering og evaluering d. 31. maj 2005; grundkursus i projektplanlægning d. 27 – 28. maj 2005 og kursus i partcipatorisk monitoreringsmetode d. 24. november 2005). På de 8 kurser (eksklusive de to videnskalas arrangementer) var der gennemsnitligt 16 deltagere fra gennemsnitligt 7 forskellige organisationer. Undervisere var netværkets koordinator og eksterne undervisere.
- 20 gå-hjem-møder/oplæg med en gennemsnitlig deltagelse på 12 deltagere fra 5 forskellige organisationer. Eksempler er oplæg om 'Learner Centreret Pædagogik' v. Steven Carney; 'kvalitet i skoleundervisningen' v. Ellen Bangsbo
- Udvikling af hjemmeside med bl.a. links, kalender og uploadede artikler fra aktiviteter. En aktivitet, der i øvrigt fortsættes med en opdatering og udvidelse med en søgefunktion og oplysninger om medlemsorganisationernes programmer.
- Forskningssamarbejde under 'paraplyen' 'Danish Network For Applied Research Capacity Building for Organizations' (DARCABO), der blev dannet i 2005 i et samarbejde med aidsnet og børne- og ungdomsnetværket
- Konferencedeltagelse og advocacy på baggrund af rapporten 'Analyse af den danske udviklingsbistand til uddannelse' fra 2006.
- Et større antal nyhedsbreve.

Målopfyldelse

ToR identificerer fire konkrete underspørgsmål i relation til uddannelsesnetværkets målopfyldelse, der tilsammen udgør en vurdering af netværkets målopfyldelse. Disse punkter diskuteres enkeltvis i det følgende.

1. Opsamle og videreformidle faglige erfaringer i netværket

Resultater

Der er ingen tvivl om, at uddannelsesnetværket i dets første 18 måneder har formidlet fagligt relevante informationer til og mellem medlemsorganisationerne. Opsamlingen og formidlingen er foregået dels i de tre temagrupper, dels gennem netværkets mange kursus- og gå-hjem-aktiviteter, på de tre årsmøder samt gennem netværkets nyhedsbreve og hjemmeside.

I forhold til relevansen af den information, der formidles i netværket, tegner der sig i undersøgelsens mange interviews en brudlinie mellem organisationsansatte og organisationsfrivillige, på tværs af temagrupper og kursusaktivitet, hvor sidstnævnte generelt udtrykker en større tilfredshed i forhold til relevansen af de informationer der flyder i netværket, mens førstnævnte generelt vurderer at niveauet ikke altid kan retfærdiggøre deltagelse⁹.

Flere af de interviewede organisationsansatte udtrykte en vis skepsis overfor arbejdet i temagrupperne, som vurderes ikke at være direkte brugbart i hjemmeorganisationen, ikke at være konkret nok samt at have meget karakter af studiegruppe. Den opfattelse af temagruppernes arbejde deltes af enkelte af temagruppernes medlemmer. De interviewede medlemmer i temagruppen 'monitorering og evaluering' udtrykte eksempelvis frustration over ikke at have formået, trods en stor investering af tid, at producere nødvendige, brugbare og konkrete resultater. Interviewet med aktive i temagruppen 'infokaravanen' pegede også på en træg opstart, præget af mange (for mange indikerede flere af gruppens medlemmer) møder og en stadig udskiftning af gruppens medlemmer. Den positive oplevelse og glæden ved temagruppe arbejdet kom først da man havde sat sig et mål og arbejdede bevidst med at afvikle den første infokaravane.

Der er naturligvis undtagelser og flere af de organisationsansatte kunne identificere én eller flere gode oplæg/diskussioner, der var relevante for dem og deres organisation. Tilsvarende var der også blandt de organisationsfrivillige eksempler på, at de oplevede at der blev brugt for meget tid på frugtløse og mindre relevante diskussioner, specielt i temagrupperegi, hvilket kom tydeligst til udtryk i temagruppen 'infokaravanen' og temagruppen 'monitorering og evaluering'. Interviewene har samtidigt givet eksempler på, at de informationer, der har været udvekslet i temagrupper eller gennem kursusdeltagelse, har haft en umiddelbar anvendelighed for deltagerne i deres organisationer og at der derved er ændret på den gængse organisationspraksis. Der er eksempler på at fx træningsmanualer er udvekslet og har dannet baggrund for ændringer i projektansøgninger og derved på sigt også i arbejdet i Syd.

Der er også flere (specielt organisationsfrivillige), der har påpeget, at netværket har en vigtig funktion i at sprede information om specielt møder og begivenheder af relevans for netværkets medlemsorganisationer gennem netværkets nyhedsbrev og hjemmeside. En enkelt organisation nævnte dog at der var et informations 'overkill', der gav en træthed overfor de mange nyhedsbreve, samt at vigtig information let drukner på netværkets hjemmeside. I modsætning til dette synspunkt kan der spores en stolthed over de mange artikler, oplæg og kursusmaterialer der er uploadet på netværkets hjemmeside og som derved er tilgængelige for alle netværksmedlemmerne samt for den bredere offentlighed. Når det så er sagt er det meget få, der har indikeret at de aktivt har brugt og/eller søgt information i netværkets database. Spørgeskemaundersøgelsen underbygger også dette resultat, hvor 6 organisationer svarer, at hjemmesiden overvejende bruges til at skaffe information om kommende arrangementer af relevans for netværkets medlemsorganisationer. Flere organisationsrepræsentanter udtrykte et

⁹ Denne ansat frivillig brudflade kan ikke sidestilles med en stor NGO lille NGO brudflade.

behov for at fokus blev flyttet, så netværkets hjemmeside i langt højere grad gav adgang til (egne såvel som andre organisationers) manualer og vejledninger som det eksempelvis kendes fra børne- og ungdomsnetværket samt aidsnetværket.

Eksemplet 'infokaravanen'

Infokaravanen udsprang af én af temagrupperne, hvor 4 organisationer efter en længere proces blev enige om konceptet. Infokaravanen tog rundt til 3 seminarier/højskoler og formidlede erfaringer fra uddannelsesarbejdet i den 3. verden. Infokaravanekonceptet viste sig attraktivt for flere medlemsorganisationer, bl.a. de, der har praktikanter ude i 3. verdens lande, men også for fx højskolerne, der både har højskoleelever og lærer ude, og som også har en interesse i at eksponere lærer og elever hjemme. Infokaravanen besøgte tre 'skoler' med varierende succes, men gruppen bag udtrykte et stort ønske om at udvikle konceptet på baggrund af de indhøstede erfaringer og gøre infokaravanen til en tilbagevendende begivenhed. Det tog temagruppen lang tid at identificere det endelige koncept og aktivitetsområde, men da dette først var identificeret oplevedes et stort engagement og selve karavanen oplevedes også som en succes.

Det er evaluators vurdering, at infokaravanen er et godt eksempel på en aktivitet, der bidrager til at de deltagende organisationer løfter organisationsrelevante opgaver i samarbejde og at der derved skabes nye kontakter mellem deltagerne som danner udgangspunkt for nye aktiviteter og udveksling af informationer. På samme tid illustrerer infokaravanen også flere af svaghederne ved temagruppestrukturen. Man mødtes under et bredt team om oplysning og var igennem en lang proces med skiftende (frivillige og ansatte) deltagere i gruppens møder. Flere af temagruppens medlemmer udtrykte at de oplevede at energien forsvandt indtil det punkt, hvor der opstod enighed om et konkret mål for gruppens arbejde. Derudover har temagruppen 'infokaravanen' reelt været igennem en proces, der har betydet at, det ikke længere er organisationsansatte, der er aktive i gruppen – hvilket undersøgelsen viste, karakteriserer samtlige de tre temagrupper.

Diskussion

Undersøgelsen viser, at temagrupperne er aktive og attraktive som platform for et større antal organisationsfrivillige. Temagrupperne har igangsat et større antal aktiviteter for gruppens medlemmer såvel som for den bredere kreds af netværkets medlemsorganisationer, herunder kurset i monitorering og evaluering. Temagrupperne synes at fungere bedst når der er defineret et klart mål for arbejdet i gruppen og når gruppen har etableret et fælles uformelt samarbejds mønster. Netværkets koordinatore har begge deltaget aktivt på temagruppernes møder og skubbet på temagruppeprocessen. Det er evaluators opfattelse, at temagrupperne er en relevant arbejdsform for netværket, men at koordinatoren med held kunne udvikle (eller tilpasse) arbejdsformen så arbejdsprocessen, specielt i gruppens opstartsfasen, effektiviseres. En mere bevidst og systematisk tilgang til gruppeprocessen kunne også medvirke til en bedre deltagelse i temagrupperne af organisationsansatte¹⁰.

Undersøgelsen viser også at de behov, der er for udveksling af faglige erfaringer er meget heterogene, men samtidig at den valgte form f.eks. temagrupper ikke er lige egnet til alle medlemmers behov. Generelt er de organisationsfrivillige mest positive overfor temagruppestrukturen, men også her høres kritiske røster, mens de organisationsansatte reelt ikke deltager aktivt i temagrupperne. De organisationsansatte forholder sig generelt kritisk i forhold til relevansen af den information, der flyder i temagrupperne, hvor niveauet vurderes ikke at være relevant, mens de organisationsfrivillige er mere tilfredse.

¹⁰ Der eksisterer meget litteratur om gruppeprocesser og værktøjer/øvelser, der styrker gruppens udvikling og målsætningskompetence.

Netværkets hjemmeside og nyhedsbreve spiller en vis rolle for medlemmerne som kilder til information om, specielt, kommende aktiviteter i ngo-miljøet. Flere var dog inde på, at de gerne så en mere bevidst strategi om produktion af manualer, guidelines og 'papers', gerne kombineret med konferencer og/eller træningsforløb som en oplagt måde at systematisere information på. Herudover foreslog enkelte organisationsrepræsentanter, at koordinatoren kunne styrke sekretariatets funktion som videncenter, herunder aktivt screene og vurdere nye internationale og nationale publikationer af relevans for uddannelse i Syd.

Om viden.

Professor Emeritus, T. D. Wilson fra Universitet i Sheffield argumentere i artiklen 'The nonsens of knowledge management', at det er vigtigt at differentiere begreberne viden og information. Viden defineres som det vi ved og er altså en proces, der foregår i hovedet på den enkelte, mens information er det vi kommunikerer til hinanden (som sprog, tekst eller non-verbalt). Hvordan og i hvilken udstrækning den kommunikerede information transformeres til viden hos den enkelte afhænger af vores erfaringer og forudsætninger for at anvende det kommunikerede. Hvorfor er det så vigtigt at skelne mellem viden og information? Det bliver vigtigt når rapporter som fx 'Review af konceptet for støtte fra ngo-bevillingen til netværk', der i sin første anbefaling ukritisk anbefaler at 'netværksformens komparative fordel ligge i at skabe rammerne for et møde mellem organisationerne, hvor deltagerne gensidigt skaber og udveksler viden og/eller vidensprodukter på tværs af organisatoriske og faglige skel' (s. 23). Viden bliver en størrelse, der kan udveksles. Din viden kan blive min bare vi udveksler. Hvis det var så enkelt ville det også være ret uproblematisk at højne det faglige niveau blandt de deltagende ngo'er. Men pointen er jo netop, at det ikke er muligt at forudsige, hvordan den kommunikerede information relateres til egne erfaringer og bliver til viden hos den enkelte og derfor er det principielt problematisk at antage en direkte sammenhæng mellem informationsdeling og vidensopbygning

2. Styrke de deltagende ngo'ers faglige kapacitet i forhold til uddannelsesrelateret bistand i Syd

Resultater

Uddannelsesnetværket er stadig et ungt netværk og det er vigtigt at have det perspektiv med når det vurderes om netværket har styrket ngo'ernes faglige kapacitet i forhold til uddannelsesrelateret bistand i Syd. Udvikling af organisationers faglige kapacitet er en langsigtet proces, hvor komplekse organisationsinterne og organisationseksterne forhold skal spille sammen før det er muligt at vurdere, om der er sket et løft i den faglige kapacitet. Faglig kapacitetsudvikling var også det målområde som mange organisationer prioriterede i spørgeskemaundersøgelsen.

Undersøgelsen peger på, at netværkets medlemmer føler, at de som individer har fået mere indsigt og viden på specifikke områder som et konkret og direkte resultat af deltagelse i f.eks. netværkets temagrupper, gå-hjem-møder eller kursusaktivitet. Langt de fleste personer, der har deltaget i aktiviteter i netværksregi oplever, at deltagelsen har styrket deres faglighed såvel i relation til uddannelse i Syd som i forhold til eksempelvis Logical Framework, monitorering, evaluering og innovation.

5 af de 10 interviewede organisationsrepræsentanter fandt, at det faglige niveau i temagrupperne og på flere af kurserne ikke tilførte tilstrækkelige nye kompetence. Samtidig kunne de dog også berette om enkelte foredrag eller arrangementer eksempelvis videnskals, baseline survey del I og II og eksempelvis Steven Carney's oplæg på årsmødet 2006, der ansås for at være på et højt fagligt niveau. Evaluator har haft adgang til en sammenskrivning af 4 kursus evalueringer, der alle var overvejende positive, hvilket er i god overensstemmelse med interview materialet. De organisationsfrivillige, der udgør hovedparten af kursusdeltagerne på de fleste kursusaktiviteter er generelt positive og de organisationsansatte er positive men ikke udelt, og udtrykte i interviewende som nævnt ovenfor at kurserne kunne gøres endnu mere relevante.

Flere organisationsrepræsentanter formulerede et relativt eksplicit behov for flere såkaldte 'fagtekniske kurser' à la de aktiviteter som netværket har arrangeret alene eller i samarbejde med

andre netværk som eksempelvis 'videnskalas', 'kursus i innovation', 'kursus i kvalitative indikatorer' og grundkursus i 'monitorering og evaluering' for nu at tage de konkrete eksempler, der blev nævnt i interviewene. Dette behov understøttes af spørgeskemaundersøgelsen hvor ca. 30% svarede at de ønskede en tydeligere prioritering af værktøjssiden. Der er tydeligvis en stor interesse blandt netværkets medlemsorganisationer for de konkrete og direkte anvendelige 'værktøjskurser'.

Rapporten 'Review af konceptet for støtte fra ngo-bevillingen til netværk' berører det, der bredt kendes som overførselsproblematikken, altså hvorvidt individuelle kompetencer og viden bliver overført til hjemmeorganisationen. Denne undersøgelse peger på flere forskellige tendenser i relation til overførselsproblematikken, hvilket er forventeligt, taget den meget heterogene medlemsskare af uddannelsesnetværket i betragtning. For det første er det centralt at slå fast, at i den udstrækning, det er muligt at sætte lighedstegn mellem det individuelle faglige løft og et organisatorisk fagligt løft, kan det argumenteres, at netværket allerede har bidraget til at løfte det faglige niveau blandt de deltagende medlemsorganisationer. Dette har vist sig at være tilfældet blandt de mindre (og mellemstore) medlemsorganisationer, hvor den ansatte eller frivillige, direkte sidder med ansvaret for konkrete arbejdsopgaver fx evalueringer eller projektformulering. I de tilfælde peger denne undersøgelse på, at den individuelle kompetenceudvikling meget direkte bruges (overføres) til organisationen. Hvorvidt disse nye kompetencer institutionaliseres, altså 'bliver til måden vi gør det på her' eller forankres i ændrede procedurer og systemer, er for tidligt at vurdere, men der er ingen tvivl om, at der på længere sigt vil kunne findes eksempler på en institutionaliseringsproces, der kan tilskrives deltagelse i netværkets aktiviteter.

I de situationer hvor de deltagende var frivillige eller ikke sad med det direkte ansvar eller muligheder for at bruge de nye informationer eller kompetencer, søgte man at formidle information fra deltagelse i netværksaktiviteter til hjemmeorganisationen gennem artikler til medlemsblade eller gennem mundtlige referater til møder. I disse tilfælde kan det problematiseres om hjemmeorganisationen får det fulde udbytte af deltagelse i netværksaktiviteterne.

En anden pointe er, at faglig kapacitetsudvikling ikke er målet med deltagelse for flere af medlemsorganisationerne¹¹. Dette gælder eksempelvis Frøbel Seminarier, Danmarks Lærerforening og Folkehøjskolernes Forening. Disse organisationer har andre motiver for medlemskab og deltagelse i aktiviteter som er fuldstændigt legitime og som afspejler sig i deres engagement i specifikke aktiviteter, eksempelvis Infokaravanen (Frøbel seminarier og Folkehøjskolernes Forening) eller det mere bistanbspolitiske (Danmarks Lærerforening).

Som antydnet ovenfor viste undersøgelsen, at samtlige aktive i de tre temagrupper var organisationsfrivillige. De organisationsansatte, der tidligere f.eks. i forbindelse med årsmødet, havde indikeret deres interesse i specifikke temagrupper, havde tidligt i temagruppeprocessen nedprioriteret deres deltagelse. Der blev givet mange forklaringer, hvoraf flere allerede er blevet præsenteret ovenfor. Andre forklaringer var at:

1. Temagruppe arbejdsformen var tidskrævende og netværket har prioriteret at afholde temagruppe møder udenfor normal arbejdstid for at sikre deltagelse af frivillige¹²
2. Kulturen i temagrupperne var ikke tilstrækkeligt produktorienteret
3. De faktiske problematikker i temagrupperne var af lille umiddelbar relevans for de organisationsansatte

¹¹ Der er så andre målsætninger der har større betydning for den enkelte organisation eller man er medlem 'fordi det sender et godt signal' i ngo-miljøet.

¹² Dette kan også være en medvirkende forklaring på at ingen organisationsansatte deltog i temagruppernes arbejde om end dette ikke blev nævnt eksplicit i interviewene.

Opfattelse af temagruppernes arbejde som værende for lidt produktorienteret deltes også af flere af temagruppernes medlemmer. De interviewede medlemmer i eksempelvis temagruppen 'monitorering og evaluering' udtrykte frustration over ikke at have formået, trods en stor investering af tid, at producere nødvendige, brugbare og konkrete resultater. Interviewet med 'infokaravanen' pegede også på en træg opstart, præget af mange (for mange, indikerede flere af gruppens medlemmer) møder og en stadig udskiftning af gruppens medlemmer. Heroverfor står erfaringerne fra temagruppen læring og udvikling, der har haft et ret stabilt forløb med en stabil deltager gruppe, en stor produktion af 'papers' en konsensus om arbejdsform og kultur.

Diskussion

Undersøgelsen peger på at der er sket en vis faglig kapacitetsudvikling blandt medlemsorganisationerne specielt i de tilfælde, hvor de deltagende organisationsrepræsentanter direkte har anvendt informationer eller kompetencer i deres organisationsarbejde. Hermed også sagt, at den faglige forankring i organisationerne kun i mindre udstrækning finder sted fra frivillige til deres organisationer.

Det er evaluators vurdering, at uddannelsesnetværket står overfor en udfordring i forhold til at afklare hvem, der er netværkets primære målgruppe og hvilken rolle organisationsfrivillige og organisationsansatte kan og bør indtage i relation til at øge den faglige kapacitetsopbygning blandt medlemsorganisationerne, herunder også at indtænke de medlemsorganisationer for hvem faglig kapacitetsopbygning ikke er en central prioritet.

Der er flere muligheder, hvis netværket vil styrke den organisatoriske forankring og faglige kapacitet blandt medlemsorganisationerne¹³. Det synes oplagt (og efterspørges direkte af enkelte medlemsorganisationer) at lære af børne- og ungdomsnetværkets 'good practice' modeller for uddannelsesforløb, hvor konkrete uddannelsesforløb kombineres med handlingsplaner for arbejde i egen organisation og følges op af mere uddannelse og coaching gerne kombineret med peer-groups.

Som nævnt ovenfor har der været tilfredshed blandt mange med de såkaldte fagtekniske kurser. Evaluator er af den opfattelse, at uddannelsesnetværket bør fortsætte med at udvikle og udbyde denne type aktiviteter alene eller i samarbejde med PRNGO og/eller andre relevante netværk, da de tydeligvis er efterspurgt og tiltrækker organisationsansatte såvel som organisationsfrivillige.

Diskussionerne med medlemsorganisationerne om deres motiver for netværksmedlemskab og deltagelse pegede også på, at uddannelsesnetværket med fordel kunne udvikle og systematisere dialogen med medlemsorganisationerne for derved at identificere og styrke forståelsen for organisationernes kapacitets- og kompetencebehov.

3. Muliggøre koordinering af ngo-indsatsen indenfor bistand til uddannelse i Syd også i forhold til fremtidige allianceansøgninger

Resultater

¹³ I den forbindelse, vurderer evaluator, at det ville være indsigtsgivende at diskutere den grundlæggende præmis for netværkets målsætning om faglig kapacitetsopbygning, nemlig at den faglige kapacitet blandt uddannelses ngo'erne er svag indenfor det meget brede felt, der hedder uddannelsesbistand i Syd. Dels peger undersøgelsen på, at præmissen ikke harmonerer med organisationernes selvopfattelse og dels er flere medlemmer af netværket af helt andre grunde (som også skitseret ovenfor). Når faglig kapacitetsopbygning samtidigt er en prioritet blandt medlemsorganisationerne jvnf. spørgeskemaundersøgelsen så tyder meget på at det er formålstjenligt at definere konceptet mere præcist.

Interviewene har peget på relativt få koordineringsinitiativer indenfor bistand til uddannelse i Syd og i forhold til de initiativer, der er nævnt er det ofte uklart om de er udsprunget af netværks(sam)arbejdet eller allerede eksisterende relationer på tværs af organisationerne. Det er også det målområde der har lavest prioritet, hvis man alene ser på resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen. Der er dog indikationer på, at mindst én allianceansøgning er udsprunget af den proces, der har ført til netværksansøgningen og dermed kan tilskrives uddannelsesnetværket.

Diskussion

Der er ingen tvivl om, at muligheden for allianceprogrammer udgør et stort potentiale for konkret at koordinere ngo indsatsen i Syd i relation til uddannelse og det er uheldigt at dette 'funding-vindue' har ligget i dvale hos Danida i en stor del af netværkets aktive levetid.

4. Styrke den bistandspolitiske debat i relation til uddannelse blandt ngo'erne, forskningsverden, Danida og offentligheden

Resultater

Den helt afgørende aktivitet i forhold til at styrke den bistandspolitiske debat i relation til uddannelse i Syd har uden tvivl været rapporten 'Analyse af den danske udviklingsbistand til uddannelse' fra 2006. Initiativet til rapporten er kommet fra styregruppen og koordinatoren og tilgodeser et ekspliciteret behov blandt flere organisationer for at netværket bør arbejde mere bistandspolitisk. Rapporten har været brugt af flere organisationer i forskellige sammenhænge, grundlæggende til monitorering af den danske udviklingsbistand til uddannelse og til relateret 'advocacy' aktiviteter.

Eksemplet DARCAPO

DARCAPO initiativet er et andet godt eksempel på aktiviteter indenfor såvel det bistandspolitiske som faglig formidling i netværket. DARCAPO udspringer af konferencen 'Unge Liv I Syd' (2005) og ser sig som en samarbejdsplatform mellem uddannelsesnetværket, børne- og ungdomsnetværket og aidsnetværket og en række interesserede forskere fra Danmark.

DARCAPO har tre mål:

- 'Improve the dialogue with and contact between Danish researchers from all disciplines relevant to development work, their Southern partners and Danish Development NGOs and their partners in low-income countries;
- Strengthen the quality and evidence base of NGO projects by partnering with relevant academic institutions; and
- Facilitate the use of research findings in policy processes (fra Letter of Understanding s. 1)'

Diskussion

Rapporten 'Analyse af den danske udviklingsbistand til uddannelse' fra 2006 er, efter evaluators mening, et godt eksempel på, hvordan netværket kan samle forskellige medlemmer omkring en aktivitet, der uden held tidligere har været forsøgt løftet individuelt af medlemsorganisationerne. Rapporten er også et godt eksempel på, hvordan netværket fremover kunne byde sig til som en ramme for bistandspolitiske initiativer som mindre grupper af medlemmer har interesse i at løfte i fællesskab.

DARCABO er ligeledes et godt eksempel på at netværkene løfter opgaver, der ikke tidligere har kunnet løftes af enkeltorganisationer og hvor netværket i samarbejde med de andre netværk har udviklet en platform til etablering af relationer mellem forskere og ngo'er. DARCABO platformen ligger i fin forlængelse af, at flere medlemsorganisationer efterlyser et tættere samarbejde mellem forskere og ngo'er (ikke nødvendigvis danske forskere) for at styrke ngo'ernes udgangspunkt for projektarbejdet i Syd. Herudover illustrer DARCABO-arbejdet en række, efter evaluators vurdering, vigtige pointer:

5. Netværksarbejde tager tid (forberedelserne til konferencen begyndte tilbage i 2003).
6. At netværkene har en unik adgang til ressourcer som kan bruges på innovative aktiviteter, der ofte udvikler sig i takt med, at nye muligheder opstår.
7. Koordinatoren spiller en vigtig rolle i at drive aktiviteter, der på sigt kan blive til stor gavn for medlemsorganisationerne.

Der udestår dog i DARCABO regi, at muliggøre konkret samarbejde mellem ngo'er og forskere til gensidigt udbytte.

Cost benefit og langsigtet effekt

På netværksniveau underbygger rapporten 'Review af konceptet for støtte fra ngo-bevillingen til netværk' fra 2006, at uddannelsesnetværket har et samlet budget, der hverken er væsentligt større eller mindre end de sammenlignelige netværk. Det antages derfor at netværket er ligeså omkostningseffektivt som sine søsternetværk.

Der er dog flere perspektiver på cost benefit i relation til uddannelsesnetværket. Dels individuelle medlemsorganisationers opfattelse af omkostningseffektiviteten ved deres deltagelse (og medlemskab) i netværket og dels omkostningseffektiviteten for netværkets enkelte aktiviteter. Med hensyn til sidstnævnte, er det opfattelsen at netværket ikke adskiller sig væsentligt fra sammenlignelige netværk¹⁴. I det følgende fokuseres derfor på medlemsorganisationernes opfattelse af cost benefit ved deltagelse. Igen skal det fremhæves at netværket er ungt og stadig i en opbygningsfase så medlemsorganisationernes opfattelse af udbytte i forhold til deres indsats må ses i det perspektiv.

Der er ingen tvivl om, at netværksdeltagelsen 'koster' meget tid, det gælder deltagelse i de mange temagruppermøder (i alt 31 møder fra november 2004 til juli 2006), hvoraf en del har ligget udenfor København (specielt i læring og udviklingsgruppen); styregruppen (12 møder i perioden); årsmøder (3 i perioden) og de mange konkrete fyraftens- og kursusaktiviteter. Få organisationer havde, inden deres medlemskab, gjort sig konkrete overvejelser om organisationens ressourceforbrug på netværksaktiviteter eller efterfølgende vurderet det konkrete udbytte fra deltagelse i netværksaktiviteter i relation til de faktiske omkostninger¹⁵. I langt de fleste tilfælde var det op til den enkelte kontaktperson at vurdere tidsforbrug i forhold til (forventet) udbytte.

Flere af de, der ikke deltager så aktivt i netværkets aktiviteter angav som begrundelse, at det forventede udbytte ikke stod mål med den tidsmæssige investering og at der var et behov for at prioritere mellem deltagelse i aktiviteter blandt de forskellige netværk eller at det daglige arbejdspress ikke tillod deltagelse i netværkets aktiviteter.

¹⁴ Bl.a. fordi mange aktiviteter samfinansieres.

¹⁵ Da evaluator kun har interviewet netværkets kontaktperson i organisationen kan dette billede være noget misvisende da overordnede kan have gjort sig overvejelser mht. ressourceforbrug og udbytte af netværksdeltagelsen. Rapporten 'Review af konceptet for støtte fra ngo-bevillingen til netværk' indikere at ledelserne er opmærksomme på cost benefit perspektivet.

Brudlinien mellem organisationsfrivillige og organisationsansatte træder igen frem i relation til cost benefit overvejelser. I stor udstrækning formulerede de organisationsfrivillige at de havde fået et stort personligt udbytte af deres investering af tid i netværket. På den anden side var flere af de organisationsansatte mere tvivlende overfor om de tidsmæssige investeringer stod fuldt mål med det konkrete udbytte.

Selv de organisationsrepræsentanter, der deltog mere aktivt i netværkets aktiviteter gav udtryk for en tvivl om hvorvidt investeringen stod fuldt mål med udbyttet og flere af de interviewede var eksplicite i deres vurdering af netværkets begrænsede betydning for deres organisationer. Flere formulerede utvetydigt, at netværket endnu ikke havde gjort – den forventede - forskel for dem eller deres organisationer. Sidstnævnte bør naturligvis også ses i lyset af netværkets relativt korte levetid og organisationernes måske overdrevne forventninger til netværket, men bør samtidigt tages som en indikator på, at der bør arbejdes endnu mere målrettet med at forankre og tydeliggøre det organisatoriske udbytte af netværks deltagelsen.

Diskussion

De synspunkter, der er udtrykt ovenfor, og som gik igen i mange interviews, kan delvist forstås på baggrund af, at netværket stadig er i en opstartsfasen og endnu ikke kan siges at have fundet den optimale struktur. Desuden at medlemsorganisationerne ikke fra begyndelsen har formuleret organisationsinterne succeskriterier, hvorfor det har været problematisk for de deltagende organisationer, at vurdere om deres deltagelse kan siges at være succesfuld.

Der er efter evaluators vurdering ingen tvivl om, at uddannelsesnetværket skal arbejde aktivt for at sikre at deltagelse i netværket bliver set som fordelagtigt for den enkelte deltagende organisation. Denne udfordring skal mødes på flere fronter, men helt centralt står at netværket bør differentiere udbuddet af aktiviteter, sikre at det faglige indhold og niveau er relevant for mange typer af medlemsorganisationer og udvikle innovative platforme der sikre etableringen af nye og dybe relationer på tværs af medlemsorganisationerne.

Medlemsorganisationernes behov og deltagelse

Enkelte af de interviewede organisationsrepræsentanter udtrykte frustration over, at alle netværkets medlemmer ikke deltog aktivt i alle netværkets aktiviteter, herunder i de tre temagrupper. Medlemmernes deltagelse eller ikke-deltagelse kan i nogen udstrækning føres tilbage til organisationens og/eller kontaktpersonens overvejelser med hensyn til medlemskab og deltagelse. Netværkets medlemskreds udgøres af 17 meget forskellige organisationer, der helt naturligt har meget forskellige motiver for medlemskab og derfor også forskellige motiver for deltagelse i konkrete aktiviteter og en meget forskellig ressourcebase at trække på i forhold til deltagelse i netværksaktiviteter.

For det første er det vigtigt at slå fast, at for en del medlemsorganisationer er 'uddannelse i Syd' i periferien af organisationens kerneydelser fx Red Barnet Ungdom, Frøbel Seminariet, Folkehøjskolernes Forening og Danmarks Lærereforening. For det andet, at ikke alle netværkets målsætninger har lige stor relevans for medlemsorganisationerne jvnf. den tidligere diskussion om kapacitetsudvikling. For det tredje, at motiverne for medlemskab af netværket er mangfoldige, hvilket også illustreres af de følgende eksempler på medlemsorganisationernes begrundelser for medlemskab af uddannelsesnetværket:

1. Adgang til ressourcer – økonomiske såvel som menneskelige og informationsressourcer.
2. For mange var det vigtigt at 'vise flaget' i ngo miljøet og støtte, hvad man opfattede som et godt initiativ

3. For enkelte var det hensynet til Danida, der gjorde at de blev medlemmer

Mange af de interviewede kontaktpersoner var i tvivl om hvorfor netop deres organisation var blevet medlem af netværket, hvilket forklaredes ved, blandt andet, organisationernes manglende refleksion over netværksmedlemskabet, men er også i nogen grad som et resultat af den løbende udskiftning af organisationernes kontaktperson til netværket, herunder et stort gennemtræk af organisationsfrivillige.

Det er evaluators vurdering, at netværket har udvist stor fleksibilitet i at udbyde relevante kurser og arrangere gå-hjem-møder for medlemsorganisationerne. Dette gælder for kurser og møder udbudt alene eller i samarbejde med de andre netværk og PRNGO, hvor man har udyttet en ekstern mulighed f.eks. innovationskurset, men også for aktiviteter udviklet på baggrund af behov identificeret af koordinatoren og/eller styregruppen. De behovsdrevne aktiviteter er klart i overtal og eksempler er 'Analyse af den danske udviklingsbistand til uddannelse' fra 2006, kurset i Most Significant Change eller Monitorering og Evaluering.

Den konkrete proces, der ligger til grund for identifikation af de generelle temaer som netværket har arbejdet med de forløbne 18 måneder, synes baseret på tre input:

- En præliminær identifikation af relevante tematikker gennem selve ansøgningsprocessen.
- En generel identifikation af organisationernes interesser og behov på årsmøder.
- Koordinatoren og styregruppens løbende identifikation af behov og ønsker, samt de af temagruppernes aktiviteter, der breddes ud til hele netværket f.eks. kursusaktiviteter i regi af monitorering og evaluering temagruppen eller præsentationer der uploades på hjemmesiden fra lærings- og udviklingsgruppen

Det spørgsmål som undersøgelsen også rejser, er hvorvidt dette er en effektiv proces i forhold til temagrupperne. Mange organisationer har eksempelvis udvist interesse for temagruppen "monitorering og evaluering" eller 'læring og udvikling', men den proces hvorigennem overskriften krystalliseres til et faktisk forløb med målsætninger og aktiviteter, synes i mindre grad at være egnet for organisationsansatte, men velegnet for de organisationsfrivillige, hvilket også afspejles i deres nuværende sammensætning.

Den personlige interesse og vurdering af specifikke aktiviteter relevans synes også afgørende for hvorvidt organisationerne vælger eller fravælger konkrete aktiviteter. Det fremgår klart af undersøgelsen, at for de organisationsansatte skal aktiviteter være direkte anvendelige i det daglige arbejde for at sikre deltagelse¹⁶. I kontrast til de organisationsansattes krav om anvendelighed, formulerede mange organisationsfrivillige og flere individuelle medlemmer, at deres deltagelse var drevet af personlige interesser og sjældent kunne relateres direkte til deres organisationer.

Diskussion

Undersøgelsen peger på flere interessante perspektiver med hensyn til medlemsorganisationernes behov og deltagelse. For det første, at netværkets aktiviteter skal opleves som direkte brugbare i forhold til det daglige arbejde. Først derved overvejer de organisationsansatte deltagelse. For det andet, at medlemsorganisationernes motiver for deltagelse er mange og forskelligartede og at deltagelse skal ses i relation til dette faktum. Det er med andre ord ikke muligt at forestille sig 100 % deltagelse i alle netværkets aktiviteter. Et mere realistisk scenario er, at

¹⁶ Denne pointe understreges også af undersøgelsen [To network or not to network: NGO experiences with technical networks](#) af Østergaard, L R & Nielsen, J i 'Informed', 2005,INTRAC

medlemsorganisationer deltager med forskellig intensitet (som det er tilfældet i dag), og at deltagelsen varierer over tid i relation til relevansen af de udbudte aktiviteter og organisationens ressourcer.

I forhold til identifikation af medlemsorganisationernes behov synes undersøgelsen at pege på, at temagrupperne fungerer bedst, når der hurtigt identificeres en konkret målsætning. Derved sikres en hurtig afklaring på gruppens tema og processens komprimeres. Der er, efter evaluators vurdering, behov for at tage mere specifikt udgangspunkt i de enkelte medlemsorganisationers behov og i større grad frigøre sig fra den eksisterende temagruppe arbejdsform og lade organisationernes behov definere arbejdsorganiseringen. Derved undgås den lidt tunge og omstændige proces, der hidtil har karakteriseret temagrupperne. Den fleksibilitet, der karakteriserer udviklingen af gå-hjem-møder og udbuddet af kurser bør bibeholdes og underbygges af en mere systematisk fokusering på de organisationsspecifikke behov. En dybere forståelse for medlemsorganisationernes behov stiller endnu større krav til koordinatoren om til stadighed at opsøge medlemsorganisationer for at opretholde dialogen, så disse er opmærksomme på netværkets aktiviteter OG for at sikre at netværket udbyder aktiviteter baseret på faktiske organisationsbehov¹⁷.

Samarbejde

Uddannelsesnetværket har været stærkt medvirkende til at sikre samarbejdet med såvel børne- og ungdomsnetværket som Aidsnetværket, og en række aktiviteter, eksempelvis kurser og DARCABO. Desuden har der været arrangeret enkelte kurser i et samarbejde med PRNGO. Samtlige aktiviteter, der har været udbudt i samarbejde med én eller flere af de førnævnte netværk/organisationer blev evalueret positivt i undersøgelsen og specielt fremhæves muligheden for at udvikle relationer og skabe kontakter på tværs af de kendte organisationer som et positivt element ved samarbejdet.

Generelt synes der, at være en ret bred opbakning omkring at styrke samarbejdet mellem de forskellige netværk specielt i forhold til at koordinere udbuddet af aktiviteter, men generelt også i forhold til at samarbejde med de andre netværk, hvilket støttedes af en tredjedel af spørgeskemabesvarelsenerne. Der er medlemsorganisationer, der efterspurgte en styrkelse og oprustning af samarbejdet med forskningsmiljøer eksempelvis med DARCABO som platform. Flere peger i undersøgelsen på det ønskværdige i en generel opprioritering af netværkets relationer til internationale netværk og resourcecentre for på den måde at bringe ny information, nye koncepter og nye relationer i spil – og derved sikre netværkets fortsatte relevans for et større antal medlemsorganisationer.

Diskussion

Da der er store sammenfald i medlemskredsen mellem specielt uddannelsesnetværket, børne- og ungdomsnetværket, Aidsnetværket, kønsnetværket og tematisk forum må det forventes at medlemmerne stiller stigende krav om geografisk, indholdsmæssig og tidsmæssig koordinering af aktiviteter. Da tid er den begrænsende ressource for de organisationsansatte og i det hele taget for mange organisationers deltagelse i netværket vil en 'naturlig' udvikling gå i retning af fortsat koordinering og udvikling af aktivitetstilbud til medlemmerne. Selvom uddannelsesnetværkets styregruppe har diskuteret etableringen af et fællessekretariat¹⁸ med ét eller flere af de andre netværk og vurderet at den nuværende struktur er optimal, er det evaluators vurdering at en

¹⁷ Der ligger måske ligefrem en mulighed i at overveje en form for introduktionsproces/forløb for nye medlemmer så de hurtigt og effektive drages ind i netværkets arbejde og bliver en aktiv del af netværket.

¹⁸ Jvnf. kommentarer til den første midtvejsevalueringssrapport fra uddannelsesnetværkets styregruppe.

fuldtids koordinator ikke på lang sigt er en bæredygtig løsning da kun få af netværkets medlemsorganisationer (jvnf. spørgeskamaundersøgelsen) var åbne for at indføre brugerbetaling samt at Danida's nye retningslinier for de faglige netværk ikke åbner op for finansiering af en fuldtidskoordinator i en længere periode¹⁹.

Samarbejdet omkring DARCABO er beskrevet ovenfor, men er ikke desto mindre et andet godt eksempel på at uddannelsesnetværket medvirker aktivt til etableringen af et nyt forum hvor kontakter kan skabes, informationer formidles og nye aktiviteter udvikles.

Netværkskonceptet

Der er flere interessante resultater og diskussioner samlet under overskriften 'netværkskonceptet'. I det følgende diskuteres bl.a. koordinator funktioner; netværksformen som netværket ser ud i dag, medlemskredsens størrelse og bæredygtighed.

Resultater

Undersøgelsen har generelt peget på, at koordinatorfunktionen er helt central for at sikre fremdrift i netværkets aktiviteter, sammenhængskraft i netværket og momentum for netværket. Den nuværende såvel som tidligere koordinator får begge ros for deres faglighed og evne til at facilitere netværkets udvikling, herunder igangsætte aktiviteter, agere trendspotter og som det daglige omdrejningspunkt for netværkets arbejde.

Som diskuteret ovenfor er en af de store udfordringer som uddannelsesnetværket – og de andre Danida finansierede netværk – kommer til at møde i den nærmeste fremtid, at medlemsorganisationerne i stigende grad må prioritere deres tidsressourcer mellem de forskellige netværk. Med op til fem mulige netværk og et stigende sammenfald mellem medlemsorganisationerne tvinges medlemmerne til en prioritering af deres deltagelse. Flere af de interviewede organisationer var opmærksomme på denne problematik, hvilket er et sundhedstegn idet organisationerne bliver stadigt mere beviste om hvor deres tidsressourcer bruges. For uddannelsesnetværket ligger udfordringen i, at sikre en stadig mere relevant og fleksibel arbejdsform i netværket, samt at sikre at deltagelse i netværksaktiviteter – af den enkelte og af organisationerne – ses at bibringe værdi til organisationens arbejde.

En anden udfordring er at operationalisere bæredygtighedsbegrebet i relation til uddannelsesnetværket. Der er ingen tvivl om, at uddannelsesnetværket fremover skal bære en større del af finansieringen/finde andre kilder til finansiering af aktiviteter og netværksstruktur, herunder naturligvis netværkets koordinator. Denne undersøgelse peger dels på en modstand mod tiltag til egenfinansiering (fx i form af medlemskab eller aktivitetsbetaling) men samtidigt på stor forståelse for at netværket ikke kan regne med fortsat Danida finansiering. I relation til diskussionen om netværkets fortsatte eksistens og bæredygtighed har adskillige af de adspurgte, herunder også fra de mere aktive organisationer, formuleret sig på den ene side positivt overfor netværket, mens de samtidig vurderede at netværket ikke havde gjort den store forskel f. eks. for organisationens faglige udvikling.

Flere af de interviewede efterspurgte en fastere struktur for bl.a. aktivitetsansøgninger og retningslinier for brug af konsulenter mm. Disse ligger nu på nettet og koordinatoren har måske en mindre opgave i at informere om eksistensen af disse formater og ansøgningsprocedure mm.

¹⁹ I dokumentet 'Principper for støtte til faglige NGO-netværk i Danmark' skrives direkte 'Længerevarende netværk, der modtager støtte, bør gradvist søge at bidrage med en vis deltager/bruger-finansiering f.eks. gennem indførelse af medlemskontingent, entre eller kursusafgift på netværksarrangementer, salg af publikationer og materialer, etc'

Styregruppen synes derved at balancere fint mellem formalisering og fleksibilitet, hvor behovet for formalisering imødekommes når det formuleres af netværkets medlemmer. Generelt får styregruppen ros for sit engagement.

Diskussion

Det er interessant, at alle de faglige netværk – stort set – er skåret over samme model: styregruppe, temagrupper og en koordinator. Det kan naturligvis skyldes, at det er den optimale netværksform i Danmark, men forklaringen skal nok snarere findes i at ansøgningsforlægget fra tidligere succesfulde ansøgninger har cirkuleret i ngo-miljøet. Det rejser jo det ganske interessante spørgsmål om den eksisterende form – altså uddannelsesnetværkets organisering - er optimal i forhold til de mål man har sat sig for netværket? Det underliggende spørgsmål er, hvorvidt netværksformen som den er udtrykt hos uddannelsesnetværket er lige velegnet til at opnå alle netværkets målsætninger eksempelvis målsætningen om kapacitetsopbygning. Der gives ikke et entydigt svar på dette spørgsmål, men en helt central pointe er, at netværk(e) handler om at skabe forbindelser mellem mennesker og organisationer. Netværksperspektivet giver et fokus på relationerne mellem aktører (individer eller organisationer) frem for på aktørerne. Et netværk beskriver ganske simpelt, som hvem der har forbindelse til hvem i en given kontekst. At netværke handler om at skabe forbindelser eller relationer for derved at få adgang til information. På den baggrund kan det argumenteres at netværkenes komparative fordel overvejende ligger i skabelse af relationer og at sikre et flow af relevante informationer mellem aktørerne.

Om sociale netværk.

Det er relativt sparsomt, hvad der eksisterer af data og teori om donor finansierede netværk som uddannelsesnetværket. Der findes flere mere deskriptive artikler, men for en mere teoretisk indsigt må man gå til 'social netværksteori'. Abrahamson & Rosenkopf argumentere i artiklen 'Social Network Effects on the Extent of Innovation Diffusion' fra 1997 bl.a. at spredning af nye koncepter som eksempelvis LFA eller Most Significant Change kan forstås ved antallet af forbindelser i et netværk samt på baggrund af de deltagende organisationers kontaktperson interesse i/forståelse for den pågældende innovation. Normalt forklares innovations diffusion ved bandwagon teorier, altså en positiv feedback loop hvor flere ibrugtagerer af en innovationen øger presset på de resterende, der derved også ibrugtager innovationen o.s.v. Mange forbindelser i et netværk har dermed betydning på det informationspres de enkelte organisation udsættes for og dermed for ibrugtagning af innovationer. Gregory Bovasso argumenterer i artiklen 'A Network Analysis of Social Contagion Processes' for et komplementært perspektiv på betydningen af relationer i netværk. Han argumentere at netværk har betydning ved at skabe relationer, der faciliterer at individer kan 'overtage' attituder og adfærd fra andre gennem en proces der kaldes 'social contagion'. Vi tilegner os altså nye adfærdsmønstre når vi er sociale eller fordi vi gerne vil være som vores rolle modeller. En sidste central pointe af relevans for uddannelsesnetværket er Granovetters (1978) koncept om betydningen af 'svage relationer' som kanal til ny information. Svage relationer i denne forbindelse er eksempelvis inddragelsen af nye ukendte aktører i netværket.

Det er evaluators vurdering, at den største udfordring synes at være koordinatorens mere strategiske positionering i netværket, hvor der i stigende grad bør bruges ressourcer til at metodeudvikle i forhold til netværksprocesserne; til at optimere arbejdsprocesser og samarbejdsformer så der etableres et maksimalt antal relationer som tillader at information(er) flyder til så mange i netværket som muligt, samt metodeudvikle i forhold til aktiviteter, der i højere grad fokuserer på organisatorisk forankring (à la børne- og ungdomsnetværkets kursusmodel). Et andet element i en sådan strategisk genpositionering bør være at styrke den teoretiske forståelse de processer i netværket, der fører til at organisationer – selvstændigt eller i samarbejde med netværket – indarbejder nye koncepter og arbejdsmetoder i det organisatoriske arbejde. Her tænkes bl.a. på de såkaldte 'bandwagon' teorier som forklaringsmodeller på hvordan nye koncepter og information spredes og optages af organisationer i netværk²⁰.

²⁰ De såkaldte bandwagon modeller forklarer bl.a. diffusion af nye koncepter med 'socialt pres'. Med udgangspunkt i en sådan forklaringsmodel synes det rigtigt at facilitere ledende organisationer med udviklingen af nye koncepter og/eller arbejdsformer, der herefter kopieres i netværket.

Som udgangspunkt bør netværkets organisering afspejle uddannelsesnetværkets målsætninger, netværksformens komparative fordel og meget heterogene medlemskreds og de mange organisatoriske og individuelle motiver for medlemskab og deltagelse i netværkets aktiviteter. Det peger i retning af en meget fleksibel og plastisk eller formbar organisering, der løbende tilpasses mindre gruppers ad-hoc behov. Det er evaluators opfattelse, at der ikke kan eller skal findes én organiseringsform, men en struktur der tillader, ja nærmest fremelsker, en mangfoldighed af organisationsformer; studie-kredse, faglige fællesskaber, kursusaktiviteter, konferencer og gå-hjem-møder, DARCABO inspirerede aktiviteter med mere. Med ovennævnte udgangspunkt bør netværket, her forstået som netværkets sekretariat, overveje at arbejde på at skabe flest mulige forbindelser mellem medlemsorganisationerne og arbejde på at facilitere informationsflow'et mellem medlemsorganisationerne²¹, mens fokus på målsætningen om kapacitetsudvikling med fordel kan nedtones.

Der ligger et stort potentiale i mere bevidst at udvikle og arbejde med netværksformen som et centralt element i en strategi om at nødvendiggøre netværket blandt medlemskredsen. Én model kunne være en mere bevidst læring fra andre (danske) netværk i forhold til at balancere form, indhold, deltagelse og medlemsorganisationernes udbytte af deltagelse, mens det vurderes mere relevant, at søge udenlands efter inspiration til selve netværksformen. England og Holland er oplagte steder at søge efter inspiration da ngo-miljøet her er stort, komplekst og har erfaringer med netværksformen²².

Som diskuteret ovenfor er netværk dynamiske størrelser, hvor relationer skabes og informationer flyder mellem aktører. Det eksisterende netværk består af 17 medlemsorganisationer, hvor nogle deltager meget aktiv med mange frivillige, mens andre deltager mindre og igen andre nærmest er 'passiv' medlemmer. Der er mange forklaringer på den varierende deltagelse, men pointen er, at det er forventeligt og en præmis for netværk, at de enkelte aktører er mere eller mindre aktive. Med udgangspunkt i den præmis og med udgangspunkt i diskussionen ovenfor om netværkets komparative fordel bør netværket (i dette tilfælde drevet af koordinatoren) mere aktivt arbejde for at udvide medlemskredsen for dels at bringe ny information ind i netværket men også for at sikre en større kreds af aktive organisationer – en netværkskritisk masse. Én af de interviewede foreslog direkte, at netværket kunne hjælpe relevante organisationer fx seminarier, tekniske skoler, højskoler o. lign. med at formulere og støtte implementering af uddannelsesprojekter. Med andre ord, inddrage flere organisationer i arbejdet med uddannelse i Syd for derved at udvikle den potentielle medlemskreds, samt sikre, at ny information og perspektiver flyder mellem netværkets mange aktører²³.

²¹ Kortlægning af netværket, relationernes intensitet og udbredelse kan derved også blive en indikator på netværkets succes.

²² Aidsnet har eksempelvis tæt kontakt til Hollandske 'Sharenet', der kan besøges på: <http://www.kansopgezondheid.nl/index.php?page=3&organisationId=418>

²³ Ved at arbejde systematisk med at udvide medlemskredsen opnås også den fordel at uddannelsesnetværket lidt lukkede præg udviskes. Enkelte af de interviewede var eksempelvis inde på, at de oplevede at det var svært at komme ind i netværket 'at de blev blæst af banen' i temagrupper sammenhæng af de mere rutinerede medlemsorganisationer.

Annekser:

1. Terms of Reference
2. Interview oversigt
3. Litteratur
4. Spørgeskema
5. Netværkets aktivitetsrapport

Terms for midtvejsevaluering af Uddannelsesnetværket

Formål

Formålet med midtvejsevalueringen af Uddannelsesnetværket er at opsamle analysere og vurdere de første 1½ års erfaringer (november 2004 – august 2006), hvor Uddannelsesnetværket har modtaget støtte til aktiviteter fra Danida, og på basis heraf give anbefalinger til netværkets fremtidige virke. Det er meget vigtigt at evalueringen peger fremad, og bygger på de vundne erfaringer, primært fra Uddannelsesnetværkets selv, men også fra evalueringer af de andre netværk samt netværkskonceptevaluering.

Mini-workshop til forberedelse af midtvejsevaluering

Onsdag den 9. august kl. 16 – 18, blev der afholdt en mini workshop faciliteret af koordinator Eva Iversen. Der deltog 7 medlemmer af Uddannelsesnetværket, som diskuterede hvilke emner vi gerne vil undersøge, samt metoder og den videre proces. Konklusionerne er indarbejdet i disse terms. Det blev vurderet, at en spørgeskema-undersøgelse blandt samtlige medlemsorganisationer kombineret med fokusgruppe interviews vil være mest egnede til at indfange holdningerne fra de meget forskellige grupper, som udgør netværket (små og store organisationer, frivillige og ansatte, aktive og passive medlemmer). Fokusgruppe interviews skal dels rette sig mod de aktive i de 3 temagrupper, dels mod 3-4 repræsentativt udvalgte organisationer i netværket. Samtidig vurderede vi, at disse to elementer vil være tilstrækkeligt, og at det ikke vil være nødvendigt derudover også at invitere alle medlemmer samlet til en workshop (og urealistisk at kunne samle nok medlemmer flere gange i processen). En samlet diskussion af evalueringen kan foregå på fællesmødet i november 2006. Der har vist sig ikke at være tilstrækkelige ressourcer til at danne en arbejdsgruppe til at organisere/udføre dele af evalueringen sammen med en evt. konsulent, men enkelte vil gerne inddrages løbende i processen og være med til at give input.

Aktivetsrapport

Aktivetsrapporten (vedlagt disse terms) er udarbejdet af koordinator for Uddannelsesnetværket Eva Iversen med assistance fra tidligere koordinator, Bo Tovby Jørgensen. Som bilag til rapporten er inkluderet oversigter over samtlige aktiviteter og producerede arbejds papirer.

Konsulentopgave

Konsulentopgaven er på 14 arbejdsdage og omfatter følgende opgaver (som er uddybet nedenfor):

Aktivitet	Dato
1. Medlemsundersøgelse: <ul style="list-style-type: none">• Spørgeskema undersøgelse hos alle medlemsorganisationer• Fokusgruppeinterviews med udvalgte grupper	1. September-15. november 2006
2. Samlet rapport	15. November 2006
3. Fremlæggelse af evalueringen på Uddannelsesnetværkets Fællesmøde og på basis heraf diskussion af fremtidige aktiviteter i netværket	25. November 2006

Medlemsundersøgelsen omfatter:

Spørgeskemaundersøgelse:

Der udsendes et spørgeskema til alle Uddannelsesnetværkets medlemsorganisationer med få relevante spørgsmål (max 10). Skemaet sendes til medlemsorganisationernes kontaktpersoner og/eller ledelser.

Fokusgruppeinterviews:

Der arrangeres fokusgruppe interviews med de aktive medlemmer i netværket: de 3 temagrupper, + evt. styregruppe andre aktive. Fokus skal være på at fremdrage de bedste erfaringer ved at anvende for eksempel metoderne Appreciative Inquiry, Most Significant Change eller en kombination af forskellige metoder. Valg af metode skal overvejes i forhold til hvor lang tid man kan forvente at få folk til at komme (et heldags arrangement nok mest realistisk). Der arrangeres fokusgruppe interviews i 3-4 repræsentativt udvalgte organisationer. Det kunne være 2 små (en meget aktiv/en mindre aktiv organisation) og 2 store (en meget aktiv/en mindre aktiv organisation). Ideen skal være at afspejle forskelligheden blandt medlemsorganisationerne og at afdække dels best practices for hvordan man kan bruge medlemskabet af et netværk og dels afdække hvordan netværket bedre kan imødekomme evt. behov fra organisationer, som ikke udnytter medlemskabet.

Den samlede rapport omfatter:

1.	Indledning	Baggrund og metode for midtvejsevalueringen
2.	Resumé	Hovedkonklusioner og anbefalinger
3	Aktivitetsrapport (er udarbejdet af koordinatoren)	Aktivitetsrapport + bilag: 1. Aktivitetsoversigt 2. Arbejdsplaner
4.	Medlemsundersøgelse	Hovedspørgsmål afdækkes ved: - Spørgeskema undersøgelse - Fokusgruppe interviews
5	Anbefalinger	Samlet liste over anbefalinger
6.	Annekser	Medlemsorganisationer Spørgeskemaer og spørgeguiden Konsulterede personer og organisationer

Hovedspørgsmål til undersøgelse:

A: Mål opfyldelse:

1. Opsamle og videreformidle faglige erfaringer i netværket
 - Vidensdeling blandt medlemmer (har aktiviteterne haft en form som fører til vidensdeling)?
 - Generering af ny viden (har aktiviteterne en form, som tillader generering af ny viden, og hvad virker for hvem?)
 - Er viden tilgængelig i den rigtige form og hvordan bliver den brugt (brug af hjemmeside, artikler og oplæg)? Er der behov for at bruge andre medier (manualer/guidelines, offentlige medier, andet)?

2. Styrke de deltagende NGO'ers faglige kapacitet i forhold til uddannelsesrelateret bistand i Syd
 - Hvilket umiddelbart udbytte har de enkelte deltagere og organisationernes haft af at deltage i netværkets aktiviteter?
 - Hvordan er viden blevet institutionaliseret – dvs. gået fra individ til organisationsniveau og anvendt i praksis?
 - Hvilken form for aktiviteter er mest fremmende for kapacitetsopbygning?
3. Muliggøre koordinering af NGO-indsatsen indenfor bistand til uddannelse i Syd, også ift. fremtidige allianceansøgninger
 - Hvilke af netværkets aktiviteter har især bidraget til større koordinering?
4. Styrke den bistandspolitiske debat i relation til uddannelse blandt NGO'erne, forskningsverdenen, Danida og offentligheden
 - Har netværkets aktiviteter bidraget til øget debat om bistandspolitik i relation til uddannelse? Har netværkets aktiviteter haft en effekt på bistandspolitikken?
 - Skal netværket satse mere på informations og oplysningsvirksomhed, herunder bruge erfaringer fra infokaravanen?

B: Cost benefit og langsigtet effekt:

- Hvordan er forholdet mellem udbytte af aktiviteter og omkostninger (medlemmernes tid og prisen for aktiviteterne)?
- Hvordan påvirker aktiviteterne programmerne i syd?

C: Medlemsorganisationernes behov og deltagelse

- Hvad var de enkelte medlemsorganisationers (MO) motivation for at melde sig ind i netværket?
- Hvilke forventninger havde MO'erne til netværket? Har de ændret sig og er de blevet monitoreret løbende og justeret?
- I hvor høj grad har netværkets medlemmer ekspliciteret deres behov/ønsker og i hvor høj grad har aktiviteterne været baseret på dette?
- Hvilke faktorer er afgørende for om medlemmerne deltager i netværksaktiviteterne (differentieret billede, svarende til de forskellige typer af medlemmer: frivillige/ansatte, små/store organisationer), og hvilke behov har de specielt de mindre aktive MO'er?

C: Samarbejde

- Hvilken betydning har af samarbejdet med andre faglige netværk, særligt Aids- og B&U-net haft for netværkets medlemsorganisationer, og hvad kunne være det fremtidige potentiale?
- Hvilken betydning har samarbejde med forskere haft for netværkets medlemsorganisationer, og hvad kunne være det fremtidige potentiale?
- Hvilken betydning har internationale kontakter haft for netværkets medlemsorganisationer, og hvad kunne være det fremtidige potentiale?

D: Netværks konceptet

- Skal netværket være en studiekreds, fagligt fællesskab, erfaringsudveksling, en organisation eller en organisme?
- Organisation og administration: Hvordan fungerer strukturen med styregruppe, temagrupperne, sekretariat, koordinator og værtsorganisation?
- Skal de aktive i netværket repræsentere medlemsorganisationerne?
- Er antallet af medlemmer passende?
- Synlighed: Er netværket kendt i NGO' verdenen og hvilken betydning har synlighed?
- Hvad ville evt. brugerbetaling betyde for medlemmerne?

Interview kalender – midtvejs evaluering af uddannelsesnetværket

UGE 40

Tid	Person	Sted
16-18	Temagruppen Læring & Udvikling: Lis (Ghana Venskabsgrupperne) Gunnar (Ghana Venskabsgrupperne) Camilla (Ghana Vensk.gr. og Ibis) Erik (Axis) Poul (Genvej til Udvikling) Ellen (forsker og medl. af Ibis) Örjan (forsker og medl. af Ibis)	Ibis Nørrebrogade 68B Grønt mødelokale, 1. sal 2200 Kbh. N Tlf.: 26 815 100 ei@ibis.dk
Tirsdag 3		
13-15:	Erik Cramer, Axis	Ibis Nørrebrogade 68B Kontoret 2. sal 2200 Kbh. N Tlf.: 39 62 03 63 ecramer@mail.dk
Onsdag 4 08.30 – 10.15	Karen Prins, Frøbelseminariet	Frøbelseminariet Grundtvigsvej 11 Lok 223 Tlf omst: 33 31 38 37 Tlf. dir: 33 88 21 59 karen.prins@froebelsem.dk
Torsdag 5 10-12:	Tore Asmussen, Danmarks Lærerforening	Danmarks Lærerforening Vandkunsten 12 1467 København K Tlf. 33 69 63 00 tas@dlf.org
13 - 15	Eva Iversen og Bo Tovby Jørgensen (nuværende og tidligere koordinator for Uddannelsesnetværket)	Ibis Nørrebrogade 68B Kontoret 2. sal 2200 Kbh. N Tlf.: 26 815 100 ei@ibis.dk
Fredag 6 15 – 17:	Temagruppen: Infokaravanen: Niels (Axis) Louise (Axis) Glenda (Axis) Julie (Red Barnet Ungdom) Fredrik (Ungdommens Røde Kors)	Ibis Nørrebrogade 68B Kontoret 2. sal 2200 Kbh. N Tlf.: 26 815 100 ei@ibis.dk

UGE 41

Tid	Person	Sted
Tirsdag 10 13.30 – 15.30	Temagruppen: Monitorering og Evaluering Ulrik (medlem af Ibis) Camilla (Ghana Vensk.gr. og Ibis)	Ibis Nørrebrogade 68B Grønt mødelokale, 1. sal 2200 Kbh. N Tlf.: 26 815 100 ei@ibis.dk
Onsdag 11 9 - 11:	Pia Sonnenborg, Ghana Venskabsgrupper	Ibis Nørrebrogade 68B Kontoret 2. sal 2200 Kbh. N Tlf.: 36 44 93 15 piasonnenborg@get2net.dk
13 – 14: Flyttet til d. 16/10 fra 12.00 til 13.00	Camilla Torp Olsen, FIC	Fagligt Internationalt Center Lygten 18, 1. sal 2400 København NV Tlf: 33 25 38 54 Mobil: (24 47 60 86) camilla.t.olsen@fic.dk
Torsdag 2 10 – 14	Claus Nielson, Red Barnet	Red Barnet Rosenørns Allé 12, 1634 Kbh. V Tlf.: 35248542 cn@redbarnet.dk
14 – 16:	Nicolai Aaen, Red Barnet Ungdom	Red Barnet Ungdom Rosenørns Allé 12, 1634 Kbh. V Tlf.: 35248542 nicolai@redbarnetungdom.dk

UGE 43:

Tid	Person	Sted
Mandag 23 10 – 11	Torleif Jonasson, Folkehøjskolernes Forening	Højskolernes Hus Nytov 7 1450 København K Tlf: 33 36 40 40 tj@ffd.dk
Tirsdag 24 15 – 15.30	Bjørn Johansen, ADRA Danmark	ADRA Danmark Concordiavej 16 2850 Nærum Tlf: 4558 7700 bjojoh@adra.dk

1. **'A Network Analysis of Social Contagion Processes'**, Bovasso, G, 2002
2. **Ansøgningen** til Uddannelsesnetværket
3. **Arbejdsplan** for netværket fra juni 2006 – projektudløb, vedtaget på styregruppemøde den 23. juni 06.
4. **Aktivitetsoversigt fra uddannelsesnetværket**
5. **Analyse af dansk udviklings-bistand til uddannelse' 2006** udarbejdet af MVH-consult for Uddannelsesnetværket. På hjemmesiden:
<http://www.uddannelsesnetvaerket.dk/index.php?mode=read&CT=documents&id=123>.
6. **'Building Trust in Inter-organizational Collaboration'**, Siv Vangen and Chris Huxham
7. **DARCABO The Danish Network for Applied Research for Capacity Building of Organisations**. Letter of Understanding
8. **Internettværksmøder**: Referat fra de sidste to møder 16. juni 06 og og 8. august 06
9. **Notes on the Challenges of Performance Evaluation in an International Network**, Ricardo Wilson-Grau, 2006
10. **'Participation, Relationships and the Dynamic of Change'** Church et al, 2002
11. **Principper for støtte til netværk**, Danida, 2006.
12. **Review af konceptet for støtte fra NGO bevillingen til netværk, syntese rapport, 2006**
13. **Social Network Effects on the Extent of Innovation Diffusion'**, Abrahamson and Rosenkopf, 1997
14. **Styregruppe**, diverse referater fra møderne, der ligger på hjemmesiden under 'aktiviteter', under hvert styregruppemøde.
15. **Temagrupper, diverse materialer fundet** på hjemmesiden under 'Temagrupper'
16. **'The Nonsens of 'knowledge management'**, T. D. Wilson, 2004
17. **To network or not to network: NGO experiences with technical networks"** Østergaard, L R & Nielsen, J in Informed, INTRAC, 2005

Uddannelsesnetværket

I det følgende vil jeg bede jer prioritere hvilke af uddannelsesnetværkets delmål, der har størst relevans / betydning for jeres organisation i netværkets 3. projektår. Kun een afmærkning per spørgsmål.

1. Vores 1. prioritet er:

- At opsamle og formidle faglige erfaringer i netværket
 - At styrke de deltagende NGO'ers faglige kapacitet i forhold til uddannelsesrelateret bistand i Syd
 - At muliggøre koordinering af NGO-indsatsen inden for bistand til uddannelse i Syd - også i forhold til fremtidige allianceansøgninger
 - At styrke den bistandspolitiske debat i relation til uddannelse
-

2. Vores 2. prioritet er:

- At opsamle og formidle faglige erfaringer i netværket
 - At styrke de deltagende NGO'ers faglige kapacitet i forhold til uddannelsesrelateret bistand i Syd
 - At muliggøre koordinering af NGO-indsatsen inden for bistand til uddannelse i Syd - også i forhold til fremtidige allianceansøgninger
 - At styrke den bistandspolitiske debat i relation til uddannelse
-

3. Vores 3. prioritet er:

- At opsamle og formidle faglige erfaringer i netværket
 - At styrke de deltagende NGO'ers faglige kapacitet i forhold til uddannelsesrelateret bistand i Syd
 - At muliggøre koordinering af NGO-indsatsen inden for bistand til uddannelse i Syd - også i forhold til fremtidige allianceansøgninger
 - At styrke den bistandspolitiske debat i relation til uddannelse
-

Med udgangspunkt i jeres hidtidige erfaringer med uddannelsesnetværket vil jeg bede jer vurdere hvilke arbejdsformer og aktiviteter netværket er bedst til at løfte. Beskriv gerne med konkrete eksempler.

I det følgende vil jeg bede jer overveje de udfordringer som jeres organisationen står overfor og reflektere over, hvor uddannelsesnetværket kunne indgå / bruges til at løfte disse / denne udfordring. Beskriv gerne med konkrete eksempler.

Beskriv mindst et og gerne flere tema'er / prioriteringer i relation til de følgende specifikke delmål:

Hvilke tema'er mener I skal prioriteres indenfor delmålet: at opsamle og formidle faglige erfaringer i netværket?

Hvilke tema'er mener I skal prioriteres indenfor delmålet: at styrke de deltagende NGOers faglige kapacitet ?

Hvilke tema'er mener I skal prioriteres indenfor delmålet: at muliggøre koordinering af NGO indsatsen ?

Hvilke tema'er mener I skal prioriteres indenfor delmålet: at styrke den bistandspolitiske debat i relation til uddannelse i Syd?

Jeg vil bede jer indikere organisationens samlede timeforbrug (frivillige og ansatte) på netværksaktiviteter per måned (i gennemsnit):

Hvilket timetal karakteriserer bedst jeres tidsforbrug på aktiviteter i uddannelsesnetværket

- Under 4 timer per måned
- Mellem 4 - 8 timer per måned
- Over 8 timer per måned

Forventet timeforbrug på uddannelsesnetværket i det 3. projektår?

- Uforandret
- Færre timer
- Flere timer

Hvor mange ansatte henholdsvis frivillige deltager i uddannelsesnetværket fra din organisation:

Hvilken nye arbejdssaktiviteter i uddannelsesnetværket kunne have din organisations interesse (I kan markere flere interesser)?

- Ad-hoc projektføreløb (1 - 6 måneder) for et mindre antal organisationer (2 - 5), hvor der arbejdes med en foruddefineret problemstilling
- Deltagelse i internationale netværk og konferencer
- Kurser med fokus på organisatorisk kapacitetsudvikling / forandring
- Samarbejde med relevante forskningsmiljøer
- Udvikling af manualer / guidelines / checklister etc
- Nuværende arbejdsformer er tilstrækkelige

Målopnåelse bør definere netværkets arbejdsform(er). Med dette in mente vil jeg bede jer overveje hvilke andre arbejdsformer, der kunne være relevante for uddannelsesnetværket?



Hvor ofte bruger I uddannelsesnetværkets hjemmeside?

- Mindre end 5 besøg per måned
- Mellem 5 og 10 besøg per måned
- Over 10 besøg per måned

Hvad bruger I uddannelsesnetværkets hjemmeside til?

- Information om kommende aktiviteter
- Links
- Downloader materialer / ressourcer
- Andet

Beskriv hvordan I bruger netværkets hjemmeside / forslag til forandringer

Netværket står overfor en stor udfordring i forhold til dets langsigtede bæredygtighed. Hvilke udsagn harmonerer med din organisations opfattelse af denne udfordring (sæt gerne flere markeringer):

- Netværket bør indføre en form for brugerbetaling (fx. kontingent og/eller aktivitetsbetaling)
- Netværket bør arbejde tættere sammen med de andre faglige netværk for at reducere de faste omkostninger
- Netværket bør fusionere med andre villige netværk for at minimere de faste omkostninger
- Netværket bør søge at udvikle en paraplystruktur / paraplyorganisation - der kan sikre faglig udvikling - for udviklings NGO'er
- Netværket skal ikke nødvendigvis søge om en forlængelse af den nuværende bevilling

For at sikre størst mulig relevans for netværkets medlemsorganisationer skal netværket i sit 3. projektår (sæt gerne flere markeringer):

- Bruge flere ressourcer på at tilpasse netværkets arbejdsformer til medlemmernes behov og ønsker
- Sikre at aktiviteter tager direkte afsæt i organisationsspecifikke problemstillinger
- Netværkets koordinator skal have en mere aktiv / udfarende rolle som igangsætter af nye netværksaktiviteter
- Netværket skal aktivt inddrage danske / udenlandske forskningsmiljøer som vidensressourcer og partnere i netværket
- Netværket skal kunne udbyde aktiviteter for specifikke målgrupper fx. organisationsansatte

Indholdsmæssigt skal netværket i sit 3. projektår arbejde aktivt med følgende områder:

- Fortsætte den nuværende kurs (med tema-grupper; kurser og gå-hjem-møder)
- Mere fokus på det bistandspolitiske arbejde i relation til Syd.
- Mere fokus på at udvikle faglig kapacitet hos de deltagende organisationer
- Styrke inddragelsen af relevant information fra udlandet
- Styrke arbejdet omkring DACABO og relationer til forskningsmiljø'er

- Igangsætte aktiviteter omkring formidlingsarbejdet fra Syd
- Aktivt søge at inddrage flere organisationer som medlemmer / aktive i forhold til uddannelse i Syd

Jeg vil gerne have jer til at overveje hvilke organisationer i netværket som i oftest har kontakt til. I kan finde en komplet medlemsliste på følgende link: <http://www.uddannelsesnetvaerket.dk/index.php?mode=members>

Hvem er de tre netværksorganisationer din organisation oftest har kontakt med? Skriv i prioriteret rækkefølge (og gerne flere end de tre organisationer).

First Name _____

Last Name _____

Email _____

Preview

Aktivitetsrapport for Uddannelsesnetværket november 2004 – juli 2006

Aktivitetsrapporten er udarbejdet i august 2006 af koordinator for uddannelsesnetværket Eva Iversen med assistance fra den tidligere koordinator Bo Tovby Jørgensen.

Om netværket:

Uddannelsesnetværket har som formål at bidrage til at øge kvaliteten af den danske NGO – bistand til uddannelse i Syd gennem kapacitetsopbygning, erfaringsudveksling, oplysning og debatskabende aktiviteter. Netværket tæller i dag 17 danske NGO'er, som alle arbejder med uddannelse i forskellige Syd-sammenhænge. Det drejer sig om AXIS, Ghana Venskabsgrupperne, Folkehøjskolernes Forening, Folkekirkens Nødhjælp, Maisons Familiales Rurales Venner, Red Barnet, Ungdommens Røde Kors og Venskabsforeningen Danmark Burkina-Faso, Genvej til Udvikling og U-landsorganisationen Ibis, Fagligt Internationalt Center for Uddannelse, Danmarks Lærerforening, DUF, Red Barnet Ungdom, Frøbelseminariet, ADRA, Danmarks Biavlerforening og flere forventes at komme med løbende. Danida har fra juni 2004 bevilget ca. 3 mio. kr. til Uddannelsesnetværket, over en tre-årig periode.

Netværket har følgende delmål for den 3-årige projektperiode:

- At opsamle og videreformidle faglige erfaringer i netværket.
- De deltagende NGO'ers faglige kapacitet i forhold til uddannelsesrelateret bistand i Syd er styrket.
- At muliggøre koordinering af NGO-indsatsen indenfor bistand til uddannelse i Syd.
- At styrke den bistandspolitiske debat i relation til uddannelse blandt NGO'erne, forskningsverdenen, Danida og offentligheden.

En oversigt over delmål og indikatorer står sidst i rapporten. Aktivitetsrapporten gennemgår i det følgende kort de opnåede resultater og erfaringer indenfor hvert delmåls-område i det første 1 ½ år af netværkets levetid. Som bilag til rapporten er vedlagt:

- Bilag 1: Aktivitetsoversigt Uddannelsesnetværket november 2004 – juli 2006
- Bilag 2: Oversigt over Uddannelsesnetværkets 'arbejds-papirer' nov. 2004 – juli 2006

Netværkets organisering:

Årsmødet er netværkets øverste myndighed og afholdes en gang om året. Her vælges netværkets Styregruppe, som er ansvarlig for at sikre udmøntningen af det faglige netværksarbejde og udgøres af 5-7 repræsentanter for medlemsorganisationerne samt koordinatoren. I november 2004 fik netværket tilknyttet en koordinator, Bo Tovby Jørgensen, hvis rolle det er at koordinere netværkets aktiviteter, og se til at alle de praktiske ting kommer til at fungere, samt profilere netværket udadtil. I juni 2006 startede Eva Iversen som koordinator, da Bo Tovby Jørgensen fik andet job. Koordinatoren har til huse hos én af netværkets medlemsorganisationer, Ibis. Netværkets første årsmøde blev holdt den 29. januar

2005, hvor man etablerede 3 temagrupper, som arbejder med bl.a. udvikling af læreruddannelse, sammenhængen mellem læring og udvikling, modersmålsundervisning, internationale uddannelseskonventioner, Monitorering & Evaluering, unge og deltagelse og formidling af projekterfaringerne i Syd til den danske offentlighed. Grupperne forsøger at kvalificere dette arbejde ved at inddrage forsknings- og uddannelsesinstitutioner, private rådgivende firmaer og konsulenter fra Danida.

Delmål 1: At opsamle og videreformidle faglige erfaringer i netværket

Den faglige viden og erfaring, som findes i organisationerne, er blevet udvekslet og formidlet gennem organisationerne via forskellige typer aktiviteter: fællesmøder, fyraftensmøder og faglige workshops, temagruppemøder, udarbejdelse af oplæg og artikler, eksterne informationsaktiviteter, samt oprettelse af en hjemmeside med en ressourcedatabase.

Der er afholdt 3 fællesmøder, hvor man både har afholdt netværkets formelle årsmøde, og samtidig har haft faglige oplæg og diskussioner. Der er afholdt i alt 20 fyraftensmøder/faglige oplæg med en deltagelse på gennemsnitligt 12 deltagere fra gennemsnitligt 5 forskellige organisationer. Emnerne har dækket bl.a. områderne monitorering og evaluering af uddannelsesprogrammer og projekter, kvalitet i undervisningen og læreruddannelse, modersmålsundervisning, piger og uddannelse, uddannelsens betydning for samfundet, og Uddannelse for Alle. De fleste oplæg og møder har været baseret på medlemsorganisationernes egne erfaringer og megen ny viden er blevet produceret og opsamlet via efterfølgende debat og erfaringsudveksling mellem deltagerne. Der er således blevet produceret 21 oplæg og artikler på basis af møderne holdt i netværket. Enkelte gange har oplæggen været båret af eksterne eksperter såsom danske forskere eller gæster fra udlandet, og der har også været afholdt diskussionsmøder på baggrund af relevante faglige artikler produceret eksternt.

Størstedelen af arrangementerne er blevet afholdt ud fra formulerede behov og ønsker blandt de medlemmer som indgår i netværkets temagrupper og i forbindelse med arbejdet i temagrupperne: *Læring & Udvikling* og *Monitorering & Evaluering*. Der er typisk tale om, at der har været afholdt et fagligt arrangement i forbindelse med temagruppens efterfølgende møde, hvor medlemmerne har haft mulighed for at gå yderligere i dybden med det pågældende emne. Den tredje temagruppe *Infokaravanen* har bestået af fortrinsvis unge, som har været udsendt til Syd, og de har beskæftiget sig med forberedelse af andre unge til udsendelse, med ungdomslederuddannelse, og har desuden, som det vigtigste, etableret en infokaravane som har besøgt 3 seminarier og 1 højskole for at oplyse om uddannelse i Syd.

Endelig er der blevet etableret en hjemmeside med en ressourcedatabase over alle de producerede materialer samt eksternt materiale, som er blevet delt og diskuteret i netværket, og som også indeholder en række kursusmaterialer fra kurser afholdt i netværket (se nedenfor). En udvidelse af databasen er planlagt til efteråret 2006 med oprettelse af en søgefunktion og med oplysninger om medlemsorganisationernes programmer. Det er ligeledes planlagt at lave en udgivelse i "working-paper"-format af relevante artikler.

Delmål 2: De deltagende NGOers faglige kapacitet i forhold til uddannelsesrelateret bistand i Syd er styrket.

Der er blevet afholdt i alt 8 kurser i Uddannelses-projektteknik med en deltagelse på gennemsnitligt 16 deltagere fra gennemsnitligt 7 forskellige organisationer. Kurserne er afholdt i samarbejde med de to andre faglige netværk Aidsnet og Børne- og Ungdomsnetværket, og har omhandlet bl.a. projektplanlægning og ansøgning, Innovation, Baseline Survey, monitorering og evaluering herunder metoderne Most Significant Change, Action Learning, samt kvalitative indikatorer.

Derudover har Uddannelsesnetværket været medarrangør ved Videnskalas, et 2-dages udbud af workshops til organisationer lavet i samarbejde med de to ovennævnte netværk og med Dansk Ungdoms Fællesråd. Videnskalas er blevet afholdt to gange med en deltagelse på 100–150 personer fra 40–50 forskellige organisationer. Uddannelsesnetværkets koordinator stod begge år for at afholde en workshop om Action Learning i samarbejde med Aidsnet. Kursusmaterialerne fra alle kurser ligger tilgængeligt i Uddannelsesnetværkets resourcedatabase på hjemmesiden.

De fleste kurser har været 2-dagesmoduler, opdelt således, at første modul har omhandlet generel projektteknik, mens anden del har været specifikt rettet mod måling af uddannelsesindsatser. Deltagerne har således opnået en kapacitetsopbygning indenfor forskellige metoder indenfor projektteknik og deres specifikke anvendelse indenfor uddannelse. De fleste kurser har været baseret på cases fra medlemsorganisationerne, og der har således været tale om en erfaringsbaseret læring og udveksling mellem organisationerne. Aktiviteterne nævnt ovenfor under delmål 1) – de faglige møder og diskussioner, har naturligvis også bidraget til at løfte vidensniveauet hos de deltagende medlemmer og derved til en kapacitetsopbygning af organisationerne. Samlet set kan man sige, at der har været tale om en tæt sammenhæng og vekselvirkning mellem erfaringsudveksling, vidensløft og kapacitetsopbygning.

Delmål 3: At Muliggøre koordinering af NGO-indsatsen indenfor bistand til uddannelse i Syd

Afholdelsen af fælles aktiviteter (som nævnt ovenfor under delmål 1 og 2) kan siges at bidrage til øget kendskab organisationerne imellem i forhold til deres aktiviteter på uddannelsesområdet. Fokuseringen på et udvalgt antal emner, har også givet mulighed for et dybere kendskab til detaljer i arbejds måder, metoder og enkelt programmer. Dette kendskab har potentiale til at åbne op for koordinerede initiativer/programmer organisationerne imellem. Et godt eksempel på dette er et allianceprogram om uddannelse i Ghana, som er udarbejdet i samarbejde blandt tre af netværkets medlemmer Ibis, Ghana Venskabsgrupper og Danmarks Lærereforening (afventer svar om finansiering). Det forventes desuden, at den planlagte udvidelse af Uddannelsesnetværkets resourcedatabase, som bl.a. har til formål at skabe overblik over medlemsorganisationerne, deres samarbejdslande og indsatsområder indenfor uddannelse, vil kunne bidrage til at facilitere samarbejder i Syd.

Delmål 4: At styrke den bistandspolitiske debat i relation til uddannelse blandt NGOerne, forskningsverdenen, Danida og offentligheden

Uddannelsesnetværket har udgivet *Analyse af dansk udviklingsbistand til uddannelse* med det formål at øge medlemsorganisationernes viden om Danidas strategier og sektorprogrammer indenfor uddannelse, samt støtten til internationale initiativer. Analysen er således udarbejdet med det formål, at give organisationerne en større viden og et baggrundsmateriale, som de kan bruge, dels til at sætte deres eget arbejde ind i en større ramme, dels anvende eksternt i diverse diskussionsfora (det er planlagt at analysen skal præsenteres og lægge op til debat på et fyraftensmøde i efteråret 2006).

Analysen er blevet anvendt af medlemmer af Uddannelsesnetværket i forskellige sammenhænge. Ibis og Danmarks Lærerforening udgav i foråret 2006 et hæfte med fokus på lærermangel i Syd delvist baseret på analysen, og de samme organisationer havde i den forbindelse et møde med folketingets udenrigsudvalg. Der har også i samme forbindelse været indslag i TV og radio (5 indslag i april 2006). Også Infokaravanen har anvendt analysen i sit oplysningsarbejde på danske uddannelsesinstitutioner (se delmål 1).

I relation til forskningsverdenen er der sammen med de to netværk Aidsnet, Børne- og Ungdomsnetværket blevet dannet et NGO-forsker netværk: *DARCABO – Danish Network for Applied Research Capacity Building for Organisations*. Der er i denne sammenhæng blevet udarbejdet en matrix over NGO'ernes forskningsbehov, og danske forskeres kapacitetsområder, som netværkskoordinatorerne har diskuteret med de ca. 10 forskere som deltager i netværket. Formålet er at bringe ny viden og nye metoder fra dansk uddannelsesforskning, ind i den mere praktisk orienterede NGO-uddannelsesbistand, f.eks. ved at danske forskere er med til at opbygge forskningskapacitet blandt uddannelsesforskningsinstitutioner i Syd, så de derved bliver i stand til at støtte uddannelsescivilsamfundet i at monitorere og opbygge god uddannelse til alle

Medlemmer fra Uddannelsesnetværket har desuden deltaget i konferencer arrangeret af Udenrigsministeriet, Undervisningsministeriet og den danske UNESCO-nationalkommission ved udgivelsen af Global Monitoring Report 2005 og 2006.

Delmål og indikatorer for netværkets arbejde

Delmål 1: *At opsamle og videreformidle faglige erfaringer i netværket.*

- Der er afholdt mindst 4 fællesmøder pr. år, hvor netværkets medlemmer videreformidler egne erfaringer og erfaringer fra temagrupperne.
- Der er blevet etableret en offentligt tilgængelig database med dokumentation for medlemsorganisationers erfaringer med uddannelsesprojekter og partnerskaber. Herunder en tematisk registrering af organisationernes væsentligste erfaringer
- Der findes links til netværkets hjemmeside fra mindst 20 andre hjemmesider i uddannelses- og udviklingsmiljøet;

Delmål 2: *De deltagende NGOers faglige kapacitet i forhold til uddannelsesrelateret bistand i Syd er styrket.*

- Medlemmerne har etableret procedurer for monitorering og udviklet værktøjer til evaluering af deres aktiviteter i Syd.
- Alle medlemsorganisationer har deltaget i faglige workshops indenfor netværket.
- Den faglige refleksion i forbindelse med projektplanlægning, implementering og samarbejdet med partnere i syd er øget, hvilket afspejler sig i bedre ansøgninger, afrapporteringer og evalueringer fra alle medlemsorganisationerne.

Delmål 3: *At Muliggøre koordinering af NGO-indsatsen indenfor bistand til uddannelse i Syd.*

- Der er afholdt fællesmøder, workshops og temagruppemøder
- Netværket har arbejdet med mindst eet uddannelsestema pr. år
- De involverede NGOer er forpligtigede til at udforske muligheder for fremtidigt samarbejde i Syd (bl.a. igennem allianceprogrammer) og styrker mulighederne for fælles planlægning og fælles aktiviteter for netværkets samarbejds partnere i Syd (bl.a. igennem ansøgninger til minipuljen)

Delmål 4: *At styrke den bistandspolitiske debat i relation til uddannelse blandt NGOerne, forskningsverdenen, Danida og offentligheden.*

- Der er blevet publiceret mindst seks debatoplæg/artikler i fag- og dagblade.
- Der er blevet afholdt en række offentlige møder om "Uddannelse til Alle" med deltagelse af partnere og internationale netværk.
- Medlemmerne af netværket har deltaget i relevante høringer og konferencer arrangeret af/ og med Danida
- Danida-repræsentanter og repræsentanter fra forskningsverdenen har deltaget i de formelle netværksmøder og/eller faglige workshops arrangeret af netværket

Bilag 1: Aktivitetsoversigt Uddannelsesnetværket november 2004 – juli 2006

Type af aktivitet	Antal	Dato	Detaljer	Antal delt.	Antal org.
Årsmøder	3	30.03.06 20.11.05 29.01.05	Årsmødet er Uddannelsesnetværkets øverste myndighed og holdes normalt en gang om året. Der er i perioden afholdt to ordinære årsmøder og et ekstraordinært årsmøde (30.03.06).	12 23 27	6 10 10
Styregruppemøder	12		Styregruppen er ansvarlig for at sikre udmøntningen af det faglige netværksarbejde og udgøres af repræsentanter for medlemsorganisationerne samt koordinatoren.	6	5
Temagruppemøder: Monitorering & Evaluering	12		Gruppen arbejder med at kapacitetsopbygge netværkets medlemmer indenfor monitorering og evaluering af uddannelsesprogrammer i Syd (gennem erfaringsudveksling, workshops og kurser).	Ca. 21	Ca. 10
Temagruppemøder: Læring & Udvikling	9		Gruppen arbejder med læringsteori og kvalitet i undervisningen, modersmålsundervisning, samt uddannelse som rettighed og Education for All.	Ca. 14	Ca. 9
Temagruppemøder: Infokaravanen	10		Infokaravanen er en gruppe unge tidligere udsendte i Syd, som arbejder med oplysning og information til den danske offentlighed om uddannelse i Syd, ungdomslederuddannelse og forberedelse af udsendte.	Ca. 25	Ca. 8
Kurser	10				
		20+21.06.05	Videnskalas – med en række forskellige workshops (organiseret i samarbejde med DUF, Aidsnet og Børne- og Ungdomsnetværket) Uddannelsesnetværket stod for at afholde en workshop om Action Learning, ved Koordinator Bo Tovby Jørgensen.	Ca. 150	Ca. 50
		15.02.06	Kursus i Innovation - koncept og metode. Kurset faciliteres af en gruppe deltagere fra Carl Bro's akademisk kursus i Innovation og Projektudvikling med Lene Steensberg i spidsen (arrangement i samarbejde med Aidsnet og Børne- og ungdomsnetværket).	15	7
		3+4.02.06	Baseline Survey-kursus del I og II (udenfor alm. arbejdstid). Underviser: Bjarke Oxlund, Antropolog, Red Barnet Danmark (arrangement i samarbejde med Aidsnet og Børne- og ungdomsnetværket).	6	5
		19+25.01.06	Baseline Survey-kursus del I og II (i alm. arbejdstid) Underviser: Bjarke Oxlund, Antropolog, Red Barnet Danmark (arrangement i samarbejde med Aidsnet og Børne- og ungdomsnetværket).	11	9
		22.11.05	Kursus i Kvalitative Indikatorer. Ved Leslie Groves, er PhD i Social Antropology fra Edinburgh Universitet (arrangement i samarbejde med Aidsnet og Børne- og ungdomsnetværket).	25	8

		21.06.05	Videnskalas – med en række forskellige workshops (organiseret i samarbejde med DUF, Aidsnet og Børne-og Ungdomsnetværket) Uddannelsesnetværket stod for at afholde en workshop om Action Learning, ved Koordinator Bo Tovby Jørgensen.	Ca. 100	Ca. 40
		02.06.05	Kursus i monitoreringsmetoden, Most Significant Change (MSC) Øvelser i Monitorering af uddannelsesprojekter. Undervisere: Catrine Holst fra Axis, Bettina Ringsing fra MS og Bo Tovby Jørgensen fra Uddannelsesnetværket (arrangement i samarbejde med Aidsnet og Børne- og ungdomsnetværket).	16	5
		31.05.05	Grundkursus i Monitorering & Evaluering. Har du brug for at vide mere om, hvordan man arbejder med projekter i u-lande – hvordan man støtter, styrer og sikrer fremdrift? Underviser: Johannes Nordentoft, Projektrådgivningen (arrangement i samarbejde med Aidsnet og Børne- og ungdomsnetværket).	16	5
		27+28.04.05	Grundkursus i projektplanlægning og ansøgning I og II ved Bo Tovby Jørgensen, koordinator for Uddannelsesnetværket og Johannes Nordentoft fra Projektrådgivningen (arrangement i samarbejde med Aidsnet og Børne- og ungdomsnetværket).	17	7
		24.11.04	Kursus i partcipatoriske monitoreringsmetoder, med ex fra Bolivia ved Bo Tovby Jørgensen	25	13

Fyraftensmøder/faglige oplæg	20				
		28.03.06	Skolens betydning for landsbysamfundet. Studie fra Mozambique ved Örjan Vilén, Cand.Scient.Soc.	12	7
		30.03.06	Oplæg på Årsmødet om Learner-centred pædagogik, ved Steven Carney, Lektor i Uddannelsesforskning på RUC	12	6
		16.03.06	Uddannet til fremtiden? Hvornår skaber skolen større lighed, og hvornår reproducerer den de sociale uligheder? Ved Karen Valentin, Uddannelsesantropolog på DPU	12	4
		21.02.06	Videnshuse. Betydningen af uformel læring, ved Rolf Belling, programkoordinator fra Caritas, og Sandra Gonzales, national programkoordinator for støtte- og specialundervisning for Fe y Alegría	10	5
		12.01.06	Video som udviklingsredskab: bønder brug af video som udviklingsredskab, med eksempler fra Ghana. Ved Nick Quist Nathaniels, freelance konsulent	10	6
		20.11.05	Oplæg på Årsmødet om Uddannelse for Alle og samarbejde mellem NGOer i Syd og Nord, ved Chike Anyanwu, Action Aid	23	10

		01.11.05	Møde om læreruddannelse i Ghana, ved Camilla Englyst	5	2
		25.10.05	Piger og uddannelse, Negative og positive konsekvenser ved at fremme pigers deltagelse i uddannelsessystemet. Ved Annie Oehlerich, Antropolog, Ibis	10	3
		11.10.05	Impact Assessment af School for life programmet. Pia Sonnenborg fra Ghana Venskabsgrupperne fortæller om evaluering af School for Life Projekt i Ghana.	10	5
		27.09.05	Lærer-uddannelse og To-sprogs-undervisning: Tidl. Seminarielektor Erik Cramer fra Axis og Antropolog Ellen Bangsbo fortæller om uddannelse af lærere til den demokratiske skole, og om to-sprogsundervisning med eks. Fra Sydafrika og Tibet/Kina.	10	5
		12.09.05	Erfaringer med uddannelses- og alfabetiseringsprogram i Senegal, ved Signe Bennebo og Trine Lo Bjerregaard fra Maisons Familiales Rurales venner (MFR)	15	7
		25.08.05	AIDS for begyndere. Generel introduktion til mainstreaming af HIV/AIDS i udviklingsprojekter ved Jacqueline Bryld, konsulent for Aidsnet (uddannelsesnetværket købte 3 pladser på kurset arrangeret af Aidsnet).	3	2
		23.08.05	Modersmålsundervisning og nationalsprog, ved Kjeld Kjertmann, PhD, og tidl. Lektor ved DPU, holder oplæg om sprogpedagogiske og – politiske problemer, med eks. fra Eritrea.	10	5
		17.06.05	Action Learning, ved Sri N. Sriskandarajah. Sri N. Sriskandarajah er én af guruerne indenfor Action Learning eller Action Research. På mødet vil han fortælle om sin erfaring med metoden og diskutere dens mulige anvendelser inden for udvikling.	10	5
		14.06.05	Ibis erfaringer med Most Significant Change-metoden. Ibis præsenterer kritisk analyse af grundlaget for MSC-metoden, og fortæller om sine praktiske erfaringer.	20	4
		07.06.05	Debat om Modermålsundervisning: Hvorfor modersmåls-undervisning? Hvor mange modersmål? Og kan modersmåls-undervisning fremme etniske spændinger? Ved Poul Kruse, Genvej til Udvikling.	10	5
		16.12.04	Om koblingen mellem forskning og anvendt udviklingsarbejde, med udgangspunkt i et udviklingsprogram i Etiopien, ved Pernille Sørensen, socialantropolog og forsker Københavns Universitet	15	5
		13.01.05.	Kvalitet i skoleundervisningen i Tibet ved Ellen Bangsbo	28	12
		22.02.05.	Livshistorisk interview som monitorerings-redskab – ved Hanne Damtoft og Gunhild Skovmand	10	3
		19.04.05	Systemeksport. Møde med 3 Ghanesiske lærere om hvilke problemer man som lærer oplever som væsentligst i forhold til skolen i Ghana, og i hvor høj grad en dansk pædagogisk praksis lader sig overføre	12	5

Andre aktiviteter					
Formidling:	4	26-28.04.06	Infokaravanen kører rundt på Sjælland: 8 unge tidligere udsendte i Syd rejser rundt i bus og oplyser om uddannelse i Syd på 3 seminarier og 1 højskole	8	5
	19	11.04 – 06.06	I alt 19 faglige artikler og debatoplæg er blevet produceret siden projektstart – de fleste af artiklerne baseret på læringsforløb og møder i Uddannelsesnetværket (en udgivelse af disse 'arbejdsrapporter' er planlagt til efteråret 2006).		
	5	11.04 – 06.06	Kursusmateriale i projektteknik udviklet og anvendt i kurser afholdt af Uddannelsesnetværket		
		11.04 – 06.06	Der er etableret en hjemmeside med bl.a. en resourcedatabase (en udvidelse af databasen og oprettelse af en søgefunktion er planlagt til efteråret 2006)		
Samarbejde med forskere o.a.		10.10.05	<i>DARCABO – Danish Network for Applied Research Capacity Building for Organisations</i> blev dannet i efteråret 2005 (initiativ i samarbejde med Aidsnet, Børne- og Ungdomsnet). Der er i denne sammenhæng blevet udarbejdet en matrix over NGO'ernes forskningsbehov, som er blevet diskuteret med forskerne.	Ca.13	
	3	21.11.05 27.02.06 15.05.06	Møder i DARCABO (med ca. 10 forskere og 3 koordinatører fra netværkene)	Ca. 10	
		03.05.05	Medlemmerne af netværket møder Carl Bro for at diskutere samarbejds muligheder.	12	5
Debat-skabende aktiviteter		05.06	Analyse af dansk uddannelsesbistand med det formål at kvalificere medlemmernes evne til at skabe debat om uddannelsesbistand (er blevet brugt bl.a. til en høring i udenrigsudvalget, infokaravanens foredrag på seminarier og højskoler, TV og radio-indslag).	Ca. 10	Ca. 5
	2	25.01.06 07.02.05	Medlemmer fra Uddannelsesnetværket har deltaget i konferencer arrangeret af Udenrigsministeriet, Undervisningsministeriet og den danske UNESCO-nationalkommission ved udgivelsen af <i>Global Monitoring Report 2005 og 2006</i>	10	4
Samarbejde mellem organisationer		11.04 – 06.06	Et allianceprogram om Uddannelse i Ghana under udarbejdelse blandt tre af netværkets medlemmer (Ibis, GV og DLF)		3
Rådgivning		11.05	Organisering af workshop til udvikling af Ibis genderpolicy og education for change strategi med ekstern konsulent	10	1

Bilag 2: Oversigt over Uddannelsesnetværkets 'arbejdsrapporter' nov. 2004 – juli 2006

Titel (og evt. case inkluderet)	Forfatter + titel + organisation	Tema	Oplæg holdt i netværket	Type
Hvordan gik det så? Ifølge evalueringen af Uddannelses og alfabetiseringsprogrammet PFA (Case: MFR projekt i Senegal)	Signe Bennebo, IU, Roskilde Universitet MFR	Læring og udvikling	15.9.05	A)Artikel
Learner-centred pædagogik (Case: uddannelse i Tibet)	Steven Carney, Lektor i Uddannelsesforskning, Roskilde Universitet	Læring og udvikling	30.3.06	A)Artikel
Lidt om læring, om læringsbegreber	Jens Dolin, Ph.D, lektor ved Syddansk Universitet, MFR	Læring og udvikling	10.3.05	A)Artikel
Modersmål, traditioner og kulturelle værdier. (Case: skoling for tibetanere som minoritet i Kina)	Ellen Bangsbo, antropolog	Læring og udvikling	27.9.05	A)Artikel
Modersmålsundervisning som kulturbærende faktor	Poul Kruse, tidl. højskolelærer, Genvej til Udvikling	Læring og udvikling	10.10.05	A)Artikel
Modersmålsundervisning og nationalsprog (Case: uddannelse i Eritrea)	Kjeld Kjertmann, PhD, tidl. Lektor DPU Genvej til Udvikling, Medlem af DARCABO	Læring og udvikling	23.8.05	A)Artikel
Om læreruddannelse i Syd (Case: Axis projekt i Sydafrika)	Erik Cramer, tidl. seminarielektor Axis	Læring og udvikling	27.9.05	A)Artikel
Putting Digital Video as a learning tool directly in the hands of the learners? (Case: projekt i Ghana)	Nick Quist Nathaniels freelance konsulent	Læring og udvikling	15.11.05	A)Artikel
Skolens betydning for landsbysamfundet. Studie fra Mozambique	Örjan Vilén, Cand.Scient.Soc.	Læring og udvikling	28.03.06	A)Artikel
North-South Collaboration and Challenges in supporting Quality Education	Chike Anyanwu, Coordinator, Commonwealth Education Fund, UK	Uddannelse for Alle	20.11.05	A)Artikel

Building up the democracy from Education	Rolf Belling, programkoordinator fra Caritas, og Sandra Gonzales, programkoordinator for støtte- og specialundervisning for Fe y Alegría	Læring og udvikling	21.02.05	B) Oplæg
Modersmålsundervisning	Poul Kruse, Genvej til Udvikling	Læring og udvikling	07.06.05	B) Oplæg
Piger og uddannelse. Negative og positive konsekvenser ved at fremme pigers deltagelse i uddannelsessystemet (Case: Ibis projekt i Bolivia)	Annie Oehlerich, antropolog, udsendt til Bolivia Ibis	Læring og udvikling	25.10.05	B) Oplæg
Schooled for the future?	Karen Valentin, Uddannelsesantropolog på DPU	Læring og udvikling	16.03.06	B) Oplæg
Brug af metoden Most Significant Change (Case: Ibis I Syd)	Morten Bisgaard, Ibis	Monitorering og evaluering	17.06.05	B) Oplæg
Deltagerorienteret monitorering (Case: Bolivia)	Bo Tovby Jørgensen, Koordinator for Uddannelsesnetværket	Monitorering og evaluering	24.11.04	B) Oplæg
Koblingen mellem forskning og anvendt udviklingsarbejde (Case: Etiopien)	Pernille Sørensen, socialantropolog og forsker, Københavns Universitet	Monitorering og evaluering	16.12.04	B) Oplæg
MSC i workshopform	Bettina Ringsing, Mellemfolkeligt Samvirke	Monitorering og evaluering	02.06.05	B) Oplæg
Oplæg om Most Significant Change	Catrine Holst, Axis	Monitorering og evaluering	02.06.05	B) Oplæg
Action Learning	Bo Tovby Jørgensen, Koordinator for Uddannelsesnetværket & Lise Østergaard, Koordinator for Aidsnet	Monitorering og evaluering	21.06.05	C) Kursusmateriale
Fokusgruppeinterview, øvelse	Leslie Groves, PhD i Social Antropology fra Edinburgh Universitet	Monitorering og evaluering	22.11.05	C) Kursusmateriale
Grundkursus i Monitorering og Evaluering	Johannes Nordentoft, Projektrådgivningen	Monitorering og evaluering	31.05.05	C) Kursusmateriale
Kvalitative Indikatorer Uddannelses case til kursus i kvalitative indikatorer	Leslie Groves, PhD i Social Antropology fra Edinburgh Universitet Bo Tovby Jørgensen, Koordinator for Uddannelsesnetværket	Monitorering og evaluering	22.11.05	C) Kursusmateriale
Oplæg om Most Significant Change	Bo Tovby Jørgensen, koordinator for Uddannelsesnetværket	Monitorering og evaluering	02.06.05	C) Kursusmateriale

Analyse af den danske udviklingsbistand til uddannelse	MVH Consult, ved Marianne Victor Hansen	Uddannelse for Alle	Produceret: 05.06	D) Undersøgelse
Hjernedræn fra Ulande!?	Leif Haarbo Nielsen, erhvervskonsulent, sekretær i Genvej til Udviklings bestyrelse	Læring og udvikling	Produceret: 09.00	E) Ekstern artikel delt og diskuteret i netværket
Højskole ideen i udviklingsarbejdet	Poul Kruse, tidl. højskolelærer, Genvej til Udvikling	Læring og udvikling		E) Ekstern artikel delt og diskuteret i netværket
Tuaregernes alfabetisering	Karl G. Prasse, Genvej til Udvikling	Læring og udvikling		E) Ekstern artikel delt og diskuteret i netværket
Evaluating Change in Educational Development: A case study of two Namibian education projects	Ursula van Harmelen, Rhodes University	Monitorering og evaluering	Produceret: 25.03.03	E) Ekstern artikel delt og diskuteret i netværket
Evaluation can be liberating	Kate Roberts and Jess Jennings	Monitorering og evaluering	Produceret: 11.00	E) Ekstern artikel delt og diskuteret i netværket
Systemer og praksisproblemer	Maria Laura Lippert	Monitorering og evaluering		E) Ekstern artikel delt og diskuteret i netværket