

# Afsluttende narrativ rapport

## KAPACITETSUDVIKLINGSAKTIVITETER

Dette skema anvendes til afsluttende rapportering for mindre kapacitetsudviklingsaktiviteter finansieret af Udenrigsministeriets puljeordning til støtte af kapacitetsudvikling af danske civilsamfundsorganisationer forvaltet af NGO FORUM. Skemaet bedes udfyldt elektronisk i Word og fremsendt elektronisk til NGO FORUMs netværkskoordinator på [pts@ngoforum.dk](mailto:pts@ngoforum.dk).

Skemaet udfyldes i et **kortfattet og præcist sprog** – eventuelt med brug af punktform. **Skemaet må i udfyldt form ikke overskride 3 sider (eksl. forsiden og bilag).**

### Generelle oplysninger og finansiel rapportering

<b>1. J.nr.</b>		
<b>2. Initiativets navn og kontakt person</b>	Managing Advocacy. Kontaktperson Stine Leth-Nissen	
<b>3. Værtsorganisation</b>	Folkekirkens Nødhjælp	
Adresse, postnummer og by	Nørregade 15, 1165 København K	
Kontaktperson (navn og email)	Stine Leth-Nissen, stine@dca.dk	
<b>4. Projektperiode for bevillingsaftalen</b>	<b>Start (dag/måned/år)</b>	<b>Afslutning (dag/måned /år)</b>
	1. 1. 2011	1.9.2012
<b>5. Rapporteringsperioden</b>	1.1.2011 – 1. 9. 2012	
<b>6. Samlede omkostninger</b>	Ifølge bevillingsgrundlag (kontrakt)	Faktisk
(i DKK – inkl. administrationsvederlag)	246.548,00	214.153,01
<b>7. NGO FORUMs bidrag til projektet</b>	Ifølge bevillingsgrundlag (kontrakt)	Faktisk
(i DKK – inkl. Administrationsvederlag)	246.548,00	246.547,00
<b>8. Andre finansieringskilder (medfinansiering)</b>	Ifølge bevillingsgrundlag (Godkendt budget)	Faktisk
(i DKK – inkl. Administrationsvederlag)		
<b>9. Koordinator timer/uge</b>		

## Samarbejde, kapacitetsudvikling og fortalervirksomhed

<b>10. Planlægning og samarbejde</b>
<p>Styregruppen har bestået af Dorrit Ree Akselbo, RCT, Mette Kirstine Schmidt, Sex og Samfund, og Stine Leth-Nissen, Folkekirkens Nødhjælp. På forskellige tidspunkter har styregruppen været meget involveret, men nok mindre intensivt i den opfølgende fase. Malene Sønderskov har som konsulent evnet at lægge godt op til beslutninger og fri meningsudveksling og har på alle områder leveret et sikkert og kompetent stykke konsulentarbejde, der har givet styregruppen den nødvendige opbakning til at påtage os den overordnede ledelse af projektet. Dets anden fase – i 2012 – bygger på den evaluering, som blev gennemført med kursusedtagerne i det første forløb. Deres input og ønsker til yderligere kapacitetsopbygning dannede grundlaget for de tre opfølgende eftermiddage.</p>
Beskriv hvordan eksterne samarbejdspartnere har deltaget i planlægning og udførelse af aktiviteterne?
Hvem deltog i aktiviteterne og hvorfor var det vigtigt at bringe dem sammen? Deltagerne i seminaret var repræsentanter for små, mellemstore og store danske (u-lands-)organisationer, der i forvejen havde nogen erfaring med fortalervirksomhed. Deres deltagelse i det fælles kursus var med til at give en fælles referenceramme og forstærke mulighederne for samarbejde om fremtidige advocacy-initiativer.
<b>11. Kapacitetsudvikling</b>
Vi henviser til den indsendte midtvejs-evaluering.
<b>12. Innovation og nytænkning</b>
I forløbet har vi bl.a. sparet penge og samtidig udforsket nye måder at samarbejde med advocacy-partnere i Syd. Vi har eksempelvis haft en seance, hvor vi via Skype kunne debattere med partnere i Syd og få deres oplæg og kritik af samarbejdspraksis.
<b>13. Fortalervirksomhed</b>
<p>Forløbet har ifølge evalueringen haft gennemslagskraft i deres arbejde, hvor 6 ud af 10 erklærer sig enige i, at de har anvendt den viden, de fik i møder med beslutningstagere, mens halvdelen har brugt deres viden om samarbejde i alliancer i et eller flere af de netværk og samarbejdsrelationer, som de er en del af. De opfølgende eftermiddage bar netop af denne årsag præg af deltagernes egne ønsker om bedre monitorering, teknik i forhold til at overbevise beslutningstagere og medier.</p> <p>Malene Sønderskov har i samarbejde med styregruppen udarbejdet og færdiggjort en advocacy-manual, som er overgivet til oprettelse hos NGO-Forum.</p>

## Aktiviteter og resultater

<b>14. Fakta box<sup>1</sup></b>	
Antal åbne/offentlige arrangementer	N/A
Antal deltagere i åbne/offentlige arrangementer	N/A
Antal større konferencer (med netværket som hovedarrangør evt. i samarbejde med anden organisation)	N/A
Antal deltagere i større konferencer	N/A
Antal kurser/workshops/træning (systematiseret kompetenceopbygning)	3 kursusforløb à 2 dage og 3 opfølgende eftermiddage
Antal deltagere i kursus/workshops/træning	Ca. 20 tilmeldte til opfølgende eftermiddage – desværre meget færre reelt fremmødte.
Antal person dage (antal deltagere * antal dage)	For hele forløbet: ca. 250 person dage (forskellen skyldes forskelle i fremmøde i forhold til tilmeldte. Fremmødte ca. 140 (idet det opfølgende forløb kun var halve dage)
Antal faste medlemmer i temagrupper/arbejdsgrupper/netværksgrupper	N/A

<b>15. Resultater</b>
For resultatrapportering bruges rapporteringsformatets bilag 2. Vi henviser her til den indsendte evalueringsrapport
Med udgangspunkt i resultaterne gives en vurdering af i hvilken grad målene opstillet i ansøgningen er nået. Brug gerne eksempler fra interne evaluerings/refleksions sessioner.
<b>16. Opfølgning</b>
Hvordan forventes det, at der følges op på samarbejdet og resultaterne (eller mangel på samme!)? Vi vurderer umiddelbart, at der under NGO-forum netop nu følges op med en række advocacy-relaterede møder, som forhåbentlig kan tilbyde rigelige opfølgingsmuligheder. I de enkelte organisationer, bl.a. hos Folkekirkens Nødhjælp, har det haft stor betydning, at vi har haft mulighed for at deltage sammen med kolleger i forløbet og dermed lettere anvende vores læring i det fremtidige arbejde.
<b>17. Problemer og justeringer</b>
Hvilke problemer har de samarbejdende organisationer måttet forholde sig til i implementeringsperioden? Vi blev som beskrevet nødt til at forholde os til at deltagerne i 2011 ikke havde tid til at gennemføre projekter og hjemmearbejde. Dette medførte ændringer i det planlagte forløb og en større vægt på arbejdet på selve kursusforløbet.
Hvilke eventuelle justeringer i arbejdsplanen såvel som i budgettet er blevet gennemført (punktform og begrundelse)? Vi anmodede om en opfølgning for ubrugte penge i 2012 og var dermed i stand til at tilbyde deltagerne et forløb, som rettede sig mod netop de områder, hvor de efterlyste større viden.

<sup>1</sup> Der skal kun udfyldes hvor det er relevant. Er der f.eks. ikke afholdt konferencer skrives N/A

## SAMMENDRAG

### 18. Sammendrag (max 1/3 side)

[Ud](#) over evalueringsrapporten blev der i 2012 gennemført opfølgende eftermiddags-arrangementer med fokus på nogle af de temaer, som deltagerne i Managing Advocacy i 2011 havde gennemført. Eftermiddagene drejede sig om følgende tre oplæg:

*Sådan måler du effekten af dit arbejde med fokus på, hvad andre har gjort, og hvordan strategier og forandringsteorier kan bruges som grundlag for at monitorere advocacy-arbejde.*

*Sådan overbeviser du din forhandlingspartner.* Træn dig selv i spørge- og forhandlingsteknik.

*Sådan får du spalteplads i medierne.* Lær om de journalistiske nyhedskriterier og mediernes målgrupper

## BILAG

**Bilag 1:** Finansiell rapport i forhold til oprindelig budget.

**Bilag 2:** Deltagerliste vedr. workshops 2012 (deltagerliste vedr. workshops 2011 er tidligere fremsendt til NGO Forum)