

# Årsrapport - FAGLIGT NETVÆRK

Faglige netværk er flerårige og længerevarende netværksstrukturer

## NGO-forum

C/O  
Folkekirkens Nødhjælp  
Nørregade 15  
1165 København K



J.nr. :

Dette skema anvendes årligt samt ved afslutning af netværksprojekter finansieret af NGO-forum, som støtte til faglige netværk og kapacitetsopbygning (tilskudsmidler fra Udenrigsministeriets til miniprogrammer). Skemaet bedes udfyldt elektronisk i Word med skrifttype Garamond, str. 13 og fremsendt elektronisk til NGO-forums netværkskoordinator på [pts@dca.dk](mailto:pts@dca.dk).

Det anbefales, at skemaet udfyldes i et kortfattet og præcist sprog – eventuelt med brug af punktform. Skemaet må i udfyldt form ikke overskride 10 sider.

## Generelle oplysninger og finansiel rapportering

<b>1. J.nr.</b>	Jr. Nr.: NF 104	
<b>2. Værtsorganisation</b>	Caritas Danmark	
Adresse	Gl. Kongevej 15, 3. sal	
Postnummer og by	1610 København V	
Kontaktperson	Peter Blum Samuelson	
Telefonnummer 38180002	Telefaxnummer	Email pbs@caritas.dk
<b>3. Netværkets navn</b>		
<b>4. Projektperiode for bevillingsaftalen</b>	Ifølge bevillingsgrundlag	Faktisk
Start (dag/måned/år)	01/01/2010	01/01/2010
Afslutning (dag/måned /år)	31/12/2010	31/12/2010
<b>5. Har netværket fået godkendt en projektfortsættelse?</b>	JA X NEJ <input type="checkbox"/>	Angiv periode: 01/01/2011 – 31/12/2011
<b>6. Samlede projektomkostninger</b>	Ifølge bevillingsgrundlag	Faktisk
(i DKK)	DKK 648.756	DKK 599.492,52 (plus 10.000,00 i NGO-forum)
<b>7. NGO-forums bidrag til projektet</b>	Ifølge bevillingsgrundlag	Faktisk
(i DKK – inkl. Administrationsvederlag)	DKK 610.423,00	DKK 600.423,00 (plus 10.000,00 i NGO-forum)
<b>8. Andre finansieringskilder</b>	Ifølge bevillingsgrundlag	Faktisk
(i DKK – inkl. Adm. vederlag)	DKK 38.333,00	DKK 16.089,98

## DEL 1: Netværkets egendynamik og praksis

Netværkenes arbejdsformer, dynamik og praksis samt deres arbejde indenfor hhv. kapacitetsudvikling og fortalervirksomhed er fokus for del 1 af rapporteringen. Målet er at indfange mulige resultater samt bidrag til forandringsprocesser og producere et overblik gennem fortællinger og eksempler. Som udgangspunkt ønskes det at netværkene rapporterer fra en narrativ tilgang med reference til kvalitative indikatorer, der med fordel kan illustreres ved brug af cases, kvantitative data, konkrete resultater eller lign.

### 9. Netværksarbejde og samarbejde

*Hvordan har netværkets medlemsbase udviklet sig bl.a.:*

- *Antal:* Ved ansøgningen om finansiering hos NGO forum i november 2009 var antallet af ikke betalende medlemmer 25. Med udgangen af 2010 er medlemstallet fordoblet til 50 hvoraf alle undtagen 2 har betalt medlemsgebyret (se bilag).
- *Typologi:* Forummet har tre grupper af medlemmer, som hver har 2 pladser plus en suppleant i bestyrelsen. Gruppe 1: Store civilsamfundsorganisationer (SCOer), der har rammebevilling, programbevillinger eller andre store sammenhængende bevillinger. Gruppe 2: Mindre CSOer, der ikke har store sammenhængende bevillinger. Gruppe 3: Andre aktører. Private virksomheder, fonde, offentlige myndigheder og universiteter.
- *Involveringsgrad:* Tæt tilknyttede medlemmer (kernemedlem): Halvdelen af medlemmerne (25) har deltaget systematisk og ved gentagne aktiviteter samt været aktivt involveret gennem arbejdsgrupper og ifm. arrangementer etc. Løst tilknyttede medlemmer med ad hoc deltagelse udgør ca. halvdelen af medlemmerne (24). Det skyldes især at vi i 2010 har fokuseret på grundlæggende oplysnings og undervisningsaktivitet. Det forventes at flere medlemmer vil blive tæt tilknyttet når forummet i 2011 vil fokusere på et højere specialiseret niveau gennem især netværksgrupper. Hvilende medlemmer som kun modtager nyhedsbreve og ikke fysisk deltager udgør kun et medlem. I alt har forummet 505 individuelle og organisationsbaserede interessenter på mailinglisten for opdateringer og nyhedsbreve.

*Beskriv hvordan netværkenes medlemmer har interageret f.eks. i kursus sammenhæng, debat arrangementer og lign:*

Interaktionen ved workshops og seminarer har været god og der har især været et behov hos de erfarne organisationer for erfaringsudveksling, hvilket vil få øget fokus i 2011. Kernemedlemmer har desuden samarbejdet ved fortalervirksomhed herunder møder med UM og udviklingen af retningslinjer, hvor der udvikledes en stor følgegruppe på 7 kompetente medlemmer.

*Beskriv hvordan medlemsorganisationerne har brugt netværksaktiviteterne (Dette punkt kan beskrives ved brug af eksempler):*

Generelt har vidensniveauet været lavt, og mange organisationer har fået nyt syn på, hvad mikrofinans er gennem f.eks. workshops på CBS, hvor mange ville vide noget på et begynder niveau og få på et videregående niveau. Mange har i 2010 fået et grundlæggende kendskab, og få et dybere. F.eks. deltog Randers Kommune ivrigt i CBS workshops, idet de havde fået en bevilling og ønskede at forstå mikrofinans som redskab på et begynder niveau. Andre deltog i tema mødet om unge og beskæftigelse og fik her grundlag for at orientere deres arbejde anderledes, idet de ikke kendte meget til mikrofinans.

*Fremhæv de vigtigste samarbejder eksternt f.eks.:*

- *Hvorledes er syd-partnere søgt inddraget i netværkets aktiviteter i Danmark?*
- *Hvilke samarbejdsrelationer og initiativer med andre netværk i Danmark har fundet sted?*
- *Hvilke nye typer samarbejder er etableret i nord og evt. syd i regi/ affødt af netværkene?*
- *Hvordan har samarbejdet mellem forskere og praktikere udviklet sig, og er der opstået konkrete samarbejdsprojekter/ initiativer?*

Det fremmeste samarbejde, som blev etableret i løbet af året var samarbejdet med CBS. CBS var interesseret i at relatere deres internationale sommerkursus i mikrofinans til praktikere og lade de studerende få kontakt med praktisk mikrofinans. Forummet var interesseret i at lave nogle behovsorienterede og deltagerstyrede workshops i mikrofinans med kobling til forskningsverdenen. Samarbejdet med underviseren fra USA udviklede sig til at to mikrofinans eksperter fra MUBS Center for Microfinance i Uganda kom til Danmark og deltog i mange af de 8 workshops vi afholdt. De to forskere betalte selv for deres rejse og omkostninger og blev huset af workshopdeltagerne. De afholdt selv en workshop og mange kontakter omkring Uganda blev etableret også gennem Uganda netværket. Netværkets formand, Ole Dahl Rasmussen, besøgte efterfølgende de to forskere i Uganda.

Efterfølgende har vi arbejdet meget sammen med underviseren fra USA og de to Ugandiske forskere på at lave et fælles forskningsprojekt, som kan blive til gavn for de mange organisationer i Danmark, som er interesseret i spare-/lånegrupper. Flere møder blev afholdt med Rockwool Fonden, som er interesseret, men også stiller en række krav om kvantitativ forskning som det har været svært at imødekomme med CBS' begrænsede forskningserfaring i mikrofinans. Der er ingen tvivl om at der er behov for yderligere forskning og input på området og efter det fire dage lange kursus i spare-/lånegrupper blev der nedsat en arbejdsgruppe, der netop vil arbejde videre med en af de problemstillinger, som forskningsprojektet vil fokusere på. Initiativet er dog pt. på standby grundet manglende forskningskapacitet indenfor mikrofinans i Danmark og på CBS i særdeleshed. Det er ærgerligt, for Rockwool Fonden spørger stadig til ansøgningen og mulighederne for finansiering er til stede. Side-løbende har vi arbejdet på at etablere relationer mellem specialestuderende og mikrofinans aktører gennem MUBS Center for Microfinance, "University meets Microfinans" initiativet og gennem Danish Development Research Network.

*Beskriv udviklingen i nye netværksformer og praksis (f.eks. Online arbejdsgrupper, temagrupper, m.v.)*

Dansk Forum for Mikrofinans har etableret en ny hjemmeside med mulighed for debatfora, hvor medlemmer kan debattere aktuelle emner med hinanden. P.t. er 5 emner oprettet og medlemmer diskuterer herigennem.

## **10. Fortalervirksomhed**

*Hvilke fortalermålsætninger har netværket haft eller forfulgt i perioden (politik og debat)?*

Dansk Forum for Mikrofinans har som mål at øge interessen og involveringen i mikrofinans aktiviteter gennem oplysning, debat, forbedret praksis og fortalervirksomhed der muliggør finansiering af mikrofinans.

*Hvilke fortalerstrategier har netværket brugt/ anvendt i perioden:*

- *På hvilken måde og med hvilke midler har netværket søgt at sætte emner på den politiske dagsorden og påvirket politiske aktører, processer og resultater (Politikudvikling)?*

Dansk Forum for Mikrofinans har indgivet høringssvar på UM's udviklingsstrategi, deltaget i rundbordssamtaler og offentlige debattmøder; afholdt møder med UM og Projektrådgivningen om politik og problemer i sektoren; indsendte åbent brev til Udviklingsministeren om involveringen i skrøbelige stater; udført en undersøgelse af den danske mikrofinans sektor; udformet retningslinjer i samarbejde med UM og Projektrådgivningen.

- *På hvilken måde og med hvilke midler har netværket påvirket debatten indenfor ressourcebasen (Debat internt i miljøet)?*

Dansk Forum for Mikrofinans har bidraget til en øget debat mellem medlemmerne angående bl.a. mulighederne for at integrere mikrofinans i civilsamfundsprojekter samt hvordan koblingen kan ske mellem spare-/lånegrupper og mikrofinans institutioner. Det er bl.a. sket i regi af følgegruppen for undersøgelsen af den danske mikrofinans sektor, CBS workshops og ved VSLA kurset. Høringen hos UM angående vores nye retningslinjer, hvor en BFT sektorspecialist, 2 HUC repræsentanter og 2 repræsentanter fra Projektrådgivningen deltog, stimulerede debatten om vigtige faglige spørgsmål. Et heldagsseminar om køn og udvikling gav stof til eftertanke hos de mange interesserede deltagere fra den danske ressourcebase.

- *På hvilken måde og med hvilke midler har netværket påvirket debatten i den bredere offentlighed (Offentlig debat)?*

Forummet lagde ud med et meget stort debattmøde på CBS hvor gæstetalere fra European Microfinance Platform orienterede om de internationale tendenser. Forummet har fulgt debatten omkring Tom Heinemanns TV dokumentar af Grameen Bank i Bangladesh og adskillige kernemedlemmer har optrådt i medierne: P1 Orientering; TV-Avisen; U-landsnyt.dk; Information etc. De 8 helt åbne og gratis workshops på CBS fungerede som gode diskussionsfora, idet formatet var præsentation, gruppediskussioner og plenum. Mange spørgsmål ang. f.eks. effekten af mikrofinans, finansieringsmuligheder, programintegration blev vendt blandt de mange studerende og interesserede. Debattmødet om køn og mikrofinans med deltagelse af formanden, Udviklingsministeren og en international var også åben for alle og resulterede i en bredere offentlig debat. Forummet deltog i 2015 kampagnen og fik en artikel i MetroExpres.

## **11. Kapacitetsudvikling**

*Hvilke strategier for kapacitetsudvikling anvender netværket (strategier for at styrke medlemmernes kapacitet individuelt og organisatorisk)?*

Grundlæggende er vores strategi som en omvendt pyramide: oplysning til den brede offentlighed, mere snæver debat og bevidstgørelse i NGO miljøet, træning og grundlæggende undervisning blandt særligt interesserede organisationer og sidst nede i bunden af trekanten, erfaringsudveksling på højt fagligt niveau blandt ligestillede fagligt involverede ressource personer fra kernemedlemmer. Fig. 2 viser omfanget af de forskellige typer kapacitetsudvikling i 2010.

Vores strategi for organisatorisk kapacitetsopbygning fokuserer på inddragelse af konkrete eksempler fra deltagerne organisationer i undervisning og diskussion. Det kan ske i workshops men især ved erfaringsudveksling i netværksgrupper, hvor påtrængende praktiske og principielle spørgsmål fra det daglige arbejde med partnerne i syd kan diskuteres med kollegaer fra lignende organisationer, som har flere eller andre erfaringer på området. Desuden opmuntres organisationer til at sende flere end én repræsentant til kursus så flere fra samme organisation efterfølgende har samme referenceramme og sammen kan diskutere og planlægge hvordan organisationen kan komme videre med f.eks. introduktionen af spare-/ lånegrupper i integrerede projekter.

*Giv en vurdering af hvorvidt medlemsorganisationernes kapacitetsudvikling har været påvirket af netværkets aktiviteter? – dette må gerne illustreres ved eksempler.*

Caritas deltog med tre stabsmedlemmer ved det fire dage lange kursus i spare- /lånegrupper (VSLA) og læringen udgjorde vigtigt input til færdiggørelsen af en ny version af Caritas' udviklingsstrategi. Noget lignende var tilfældet med seminaret om køn og mikrofinans. Baptisterne og Danmission var begge midt i henholdsvis projekt og programansøgninger da VSLA kurset fandt sted. Opgradering af ansøgninger medfører gerne styrkelse af det langvarige arbejde i både syd og nord.

*På hvilke områder har netværket arbejdet med metodeudvikling og berunder rettighedsbaseret tilgang (RBA)?*

Mikrofinans er gruppebaseret og disse grupper foretager en del fortalervirksomhed for at få adgang til sociale ydelser og den indbyrdes hjælp blandt især kvinder har stor betydning for opnåelse af deres rettigheder især i hjemmet. I sydøst Asien og ikke mindst Indien laver sammenslutninger af selvhjælpsgrupper desuden systematisk og højt kvalificeret fortalervirksomhed og får adgang til forskellige offentlige støtteordninger, som mange gange er betinget af netop den form for organisering. Dansk Forum for Mikrofinans understøtter en arbejdsgruppe som netop ser på de rettighedsbaserede aspekter af mikrofinans. RBA har også været grundlaget for den fokus vi har haft på køn og mikrofinans sammen med Kønsnet. Dette samarbejde vil fortsætte i 2011 med fokus på dybere læring og erfaringsudveksling gennem en netværksgruppe. Endelig er fokus for det tidligere omtalte forskningsprojekt netop at undersøge mikrofinans gruppernes bredere rolle for civilsamfundsudvikling.

*Hvis muligt, giv eksempler på hvorledes medlemsorganisationernes organisatoriske læring og praksis har været påvirket af netværkenes aktiviteter og tilgange – berunder ændringer i politik, praksis og metoder (dette må meget gerne illustreres ved eksempler):* Se afsnit 11 andet spørgsmål.

*Hvis relevant, beskriv på hvilken måde netværket har forsøgt at bygge broer mellem netværksaktivitets-deltagernes kompetenceudvikling og medlemsorganisationens organisatoriske praksis?* Se afsnit 11 første spørgsmål.

*Vidensdeling og kommunikation –*

- *På hvilken måde bidrager netværket til læring gennem identifikation og formidling af fagspecifikke ressourcer, kommunikation og disseminering (filtering)?*
- *Anfør vidensprodukter, som er udarbejdet af netværket i bevillingsperioden (berunder eventuelle studier, metoder, guidelines, best practices, reviews og evalueringsrapporter).*

Identifikation, formidling og udbredelse af faglige ressourcer sker gennem hjemmesiden og ved udsendelse af mails til medlemmer og interesserede. F.eks. udsendte formanden en skrivelse til alle 505 interesserede på mailinglisten med svar på de spørgsmål, som Heinemanns dokumentar efterladede.

Forummet har desuden udarbejdet en rapport om den danske mikrofinans sektor i 2010 med udgangspunkt i den undersøgelse Projektrådgivningen lavede i 2007. Rapporten sammenligner den danske sektor med andre europæiske lande og dannede grundlag for at NORAD igangsatte en undersøgelse efter den danske model. Den norske undersøgelse, som blev lavet af Nordic Consulting Group, drager mange sammenligninger til den danske undersøgelse i grafer etc.

Forummet udarbejdede desuden nogle et omfattende set retningslinjer for god praksis i mikrofinans med input fra Projektrådgivningen og fra BFT og HUC i UM.

Endeligt har forummets bestyrelse lavet et positionspapir om forummets syn på fattigdomsorientering i mikrofinans. Alle tiltag er blevet kommunikeret gennem nyhedsbrevet.

<b>12. Innovation</b>	
<i>Beskriv eksempler på fornyelse og nytænkning i måderne som netværket fungerer på (netværkspraksis)</i>	
Forummet tog initiativ til et kursus i DJØF netværksgrupper for netværk under NGO forum og vi vil søge at arbejde med nye former for netværksgrupper inspireret af denne og andre modeller.	
<i>Har der været eksempler på social innovation<sup>1</sup> i netværket i fht. netværkets tema (innovative løsninger på udfordringerne). Hvis ja, beskriv hvordan netværket har faciliteret processer eller fora der har ført til denne sociale innovation?</i>	
Forummet har påbegyndt en proces, i samarbejde med CBS og MUBS Center for Microfinance, hvor det yderligere skal afklares, hvordan man på en ny måde kan indskyde ekstern kapital i spare-/lånegrupper, samt hvordan spare-/lånegrupper kan bidrage yderligere til udvikling af civilsamfundet gennem et bredere aktivitetsfelt. Forskningsemnerne har fået opbakning fra anerkendte internationale forskere i mikrofinans. Formålet er et regulært forskningsprojekt, der kan styrke den danske ressourcebase med nye innovative tilgange og muligheder, men som nævnt ovenfor er processen strandet grundet manglende dansk forskningskapacitet på området.	
<b>13. Årets tema – hvis relevant</b>	
Forummet samarbejder med B&U- samt Uddannelsesnetværket om temaet, unge og beskæftigelse. Vi markedsførte alle seminarerne i seminarrækken til vores medlemmer og var i særligt involveret i det seminar der specifikt omhandlede mikrofinans. Desuden var køn og mikrofinans et tværgående tema i år, hvor vi både afholdt et heldagsseminar og et stort åbent debatmøde med en international ekspert på området. Desuden var Udviklingsministeren nøgletal ved sidstnævnte arrangement på CBS.	
<b>14. Fakta box</b>	
Hvor mange % af deltagerne i netværkets aktiviteter var nye i netværkssammenhæng?	59% på tværs af aktivitetstyper. Ved åbne konferencer kan den være 75% og ved kurser 50%.
Hvor mange % af medlemsorganisationerne har været involveret i netværkets fortalervirksomhed?	13 medlemmer ud af 50 altså 26%. 29 medlemmer besvarede desuden spørgeskema og 10 blev interviewet ifm. udviklingen af sektorrapporten.
Hvor mange personer har deltaget i netværkets kapacitetsudviklingsaktiviteter?	En sammentælling af antal deltagere i de forskellige aktiviteter giver 548 personer. Se fig. 1.
Hvor mange % af medlemsorganisationerne har deltaget ved kapacitetsopbygningsaktiviteter?	25 ud af 50 medlemsorganisationer er tæt tilknyttede netværket og har deltaget
Hvor mange besøgende har der været på hjemmesiden?	694 fra live til jul: 19/11 - 22/12 eller 20,41 per dag. Det svarer til 612 pr. mdr. Antal sidevisninger pr. besøg er 4,47. Sider vist i 4 min. 17 sek.
Hvor mange nyhedsbreve er sendt ud?	3 nyhedsbreve og derudover 9 medlemsmails og 14 mails til hele mailinglisten
Hvor mange modtager nyhedsbrevene?	505

## DEL 2: Tematisk fokus og resultater

<b>16. Effekt (Outcome og impact)</b>
<i>Giv en vurdering af netværkets bidrag til et eller flere af NGO-forums tematiske prioriteter:</i>
Se temabeskrivelsen og forskningssamarbejde omkring metodeudvikling ovenfor.

<sup>1</sup> Her refereres specielt til social innovation, der defineres som udvikling af nyskabende måder at håndtere komplekse sociale spørgsmål i spændingsfeltet mellem civilsamfundet, offentlige og private virksomheder – det er ideer der skaber forandring/løser problemer.

*Giv en vurdering af i hvilken grad netværkets eget mål/ delmål (outcome) er nået:*

Forummet har i høj grad øget forståelse og debat om mikrofinans i offentligheden og bistantermiljøet (delmål 1). Forummet er begyndt en længere proces til forbedring af den danske ressourcebases monitorering og rådgivning af partnere i syd (delmål 2). Behov på begynderniveau har været fokus i år.

*Giv en vurdering af i hvilken grad netværket har bidraget til det overordnede udviklingsmål opstillet i ansøgningen. (Hvis det er for tidligt at vurdere opnåelse af udviklingsmål angives det, hvorledes og hvornår, en monitorering og rapportering heraf vil ske.)*

Overordnet set er der stadig lang vej før den danske mikrofinans sektor kan siges at være præget af en god forståelse i befolkningen og prioritering blandt beslutningstagere. Mikrofinans er stadig en ubetydelig niche og et redskab de færreste i udviklingsbranchen i Danmark kender noget videre til. Det kræver også at vi kan se at den danske ressourcebase meget mere bevidst og veludrustet indgår i støtte, monitorering og rådgivning af partnere i syd. Også her er der lang vej endnu. Men vi er på vej.

## **17. Resultater (output)**

*For hvert resultat udvælges og angives to, fortrinsvis kvantitative, indikatorer (samme som i ansøgning). For hver indikator angives oprindelige mål samt det faktiske resultat.*

Indikatorer blev ikke angivet i konceptnoten for 2010. Der anvendes derfor indikatorer udviklet for ansøgningen til andet år, 2011.

<b>Indikator:</b>	<b>Oprindeligt mål</b>	<b>Resultat</b>
Resultat (output) 1: Oplysning og debat	- I alt 110 deltagere i offentlige debatmøder X antal besøg på hjemmesiden	242 deltog ved åbne debatmøder 76 deltog ved mindre tematiske møder 612 hjemmesidebesøg pr. måned
Resultat 2: Fortaler-virksomhed	- 1 årligt møde med UM og Projekt-rådgivningen (PRNGO) - Antal medlemmer der har bidraget til fortalervirksomhed	2 møder med Projektrådgivningen og 2 møder med UM 13 medlemmer er aktive, 29 har besvaret spørgeskema og 10 blev interviewet til sektorrapport (faglig/politisk)
Resultat 3: Mikrofinans institutioner	- 2 medlemmer har forbedret monitorering og rådgivning	62 deltog i workshops om partnerskaber med mikrofinans institutioner
Resultat 4: Indkomstskabende aktiviteter – kobling til MF	- 6 medlemmer har forbedret monitorering og rådgivning	45 deltog i workshops om indkomstskabende aktiviteter og koblinger til mikrofinans aktører
Resultat 5: Spare-/lånegrupper	- 6 medlemmer har forbedret monitorering og rådgivning	67 deltog i undervisning og workshops om spare-/lånegrupper
Resultat 6: Innovation og læring.	- Distribution af årsrapport - Møder om nye tendenser - Omtale i nyhedsbrev	56 deltog i arbejdsgruppe eller workshops om forskning og nye tendenser 2 deltagere ved konference i Luxemburg berettede i nyhedsbrev og hjemmeside

*Analyse af resultaterne, herunder: I hvilket omfang har netværket nået sine målsætninger (hvorfor – hvorfor ikke)*  
Forummet har overgået sine målsætninger på de fleste områder. Der har været mange deltagere og organisationer til stede på aktiviteterne og tilfredsheden har været god. Se i Fig. 3 som måler generel tilfredshed, hvilket er et udtryk for kvaliteten og chancen for en langsigtet institutionel virkning af aktiviteten. Der er ingen tilfredshedsmåling på konferencer og debatmøder.

## **18. Problemer og justeringer**

*Hvilke problemer har netværket måttet forholde sig til (uforudsete samt inden for forudsætninger og risici, jf. ansøgning)?*

Først og fremmest at skulle starte op med kun en mailingliste og uformelle kontakter. Med kun 20

timer om ugen har det været en kamp at få etableret og udvidet en database gennem medieomtale og kontakter til andre netværk som f.eks. CSR.dk, CSR Forum, Center for socialøkonomi, IDA, CBS, RUC, DIEH, CenSa, DI, Finansrådet, DANSIF, og NVIR. Vi lavede en grundlæggende behovsanalyse med telefonisk rundspørge til 15 illustrative organisationer hvorefter omfattende handlingsplaner blev udfærdiget. Vi skulle også lave en grafiks identitet, visitkort, en simpel og senere mere kompleks hjemmeside, to roll ups til konferencer etc. Der blev holdt 7 bestyrelsesmøder og en ekstraordinær generalforsamling samt en lang række møder med NGO forum og de andre netværk. især med fokus på rapporteringsformater. Rekruttering af studentermedhjælp og konsulenter.

*Hvilke justeringer i arbejdsplanen såvel som i budgettet, er blevet gennemført (punktform og begrundelse)?*

Jfr. anmodning om budgetrevision af 16. juli 2010 skyldtes denne billigere aktiviteter, flere udgifter til sektorrapport, retningslinjer og til 5 yderligere ugentlige koordinatortimer.

## SAMMENDRAG

### 19. Sammen drag

*Skriv et kortfattet sammen drag (vurdering) af netværkets vigtigste resultater, problemer og læring i den indeværende bevillingsperiode*

Forummet er nået ud til mange nye organisationer og deltagere med budskaber og oplysninger om hvad mikrofinans er og hvordan det kan anvendes. Samtidig har forummet fået etableret en profil og identitet som facilitator for information, træning, netværk, policy og innovation. Fokus har været på begynderniveauet, men dybere træning og erfaringsudveksling har også fundet sted både tematisk og indenfor forskellige former for mikrofinans. Der er lagt et godt grundlag for dybere læring i 2011 med fokus på erfaringsudveksling og netværksgrupper.

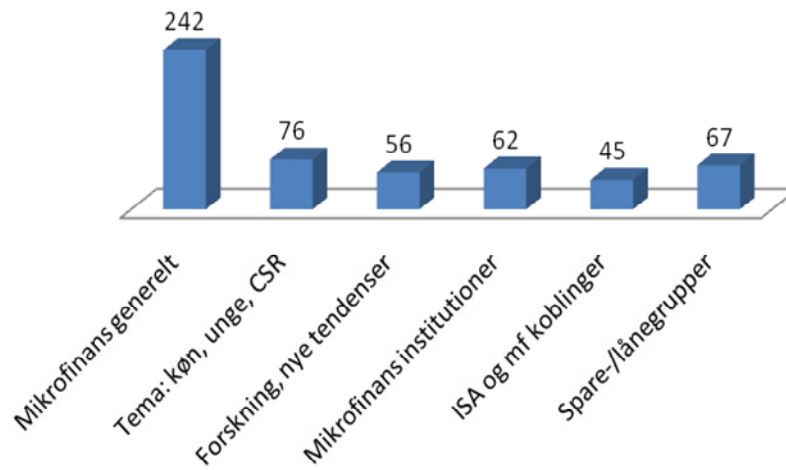
Forummet håber at yderligere involvering af kernemedlemmerne i netværks- og projektgrupper vil bidrage til at øge bæredygtigheden i aktiviteterne og reducere koordinatorens tidsforbrug, som i 2010 ikke har kunnet holdes nede på 20 timer om ugen. Den begrænsede koordinator tid har været et af de største problemer for udførelsen af de ønskede aktiviteter i 2010. Vi vil i 2011 lave et studie af forskellige netværks og forummers modeller for bæredygtighed – finansiering, struktur, bagland etc. - for derigennem at lave en plan for den langsigtede udvikling af Dansk Forum for Mikrofinans.

Mange gode samarbejdsrelationer er blevet etableret herunder især med CBS, som har givet adgang til faciliteter ved lancering, 8 workshops og underviser, samt ved debatmødet med Udviklingsministeren. Konkret er Oikos gået i gang med et eksperimentelt tiltag angående investering af kapital i VSLA grupper i Uganda sammen med et action research projekt startet af mikrofinans underviseren på CBS fra USA. Desuden vil arbejdsgruppen for spare-/låne grupper se nærmere på integrationsmulighederne for spare-/lånegrupper og deres effekt på civilsamfundsudvikling. Endvidere har samarbejdet med andre tematiske netværk lagt et godt grundlag for fortsat samarbejde i 2011.

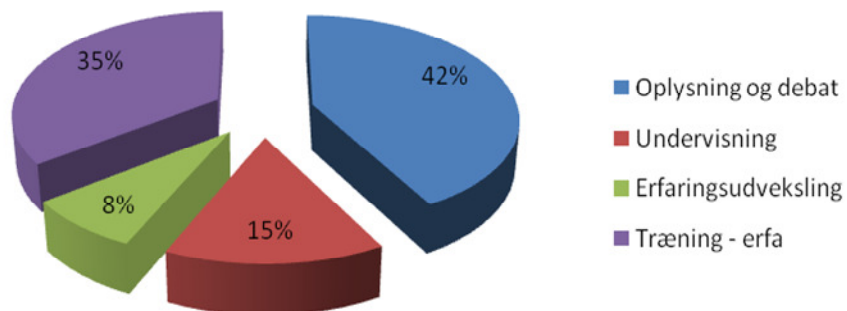
Fokus har været på fortalervirksomheder og debat i medierne. Over en fjerdedel (13) af medlemsorganisationerne har været involveret i fortalervirksomhed og/eller artikler og indlæg i medierne til fordel for mikrofinans. Det skyldes dels forummets lancering og dels den meget fokus der har været på mikrofinans og privatsektorudvikling i ulandsstoffet. Ikke mindst omtalen af Tom Heinemanns dokumentar i norsk tv har sat gang i debatten som vi og vore medlemmer har fulgt og deltaget aktivt i. Det fortsættes i 2011 når dokumentaren kommer i dansk tv og bør bruges positivt til fremme af en sund forståelse og brug af mikrofinans.



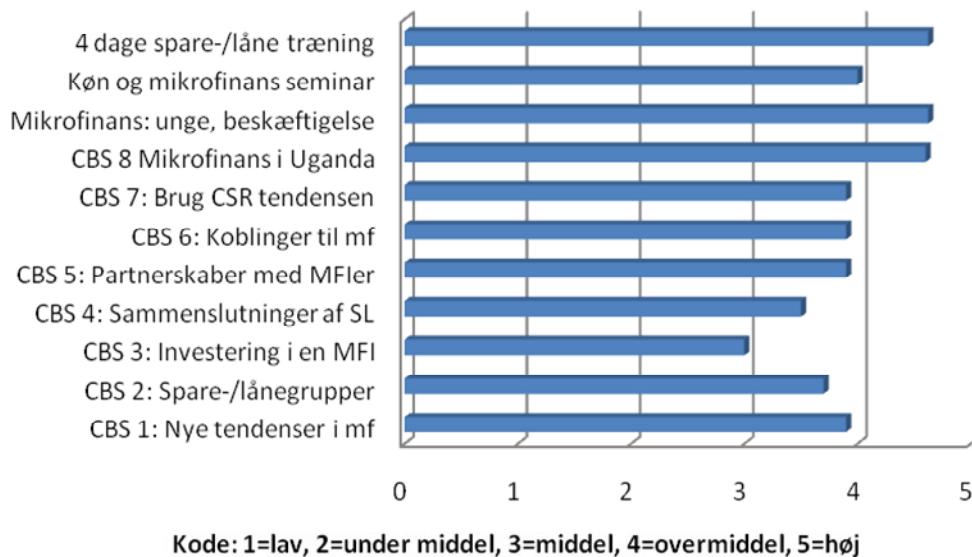
**Fig. 1: Fordeling af deltagere**



**Fig. 2: Fordeling af deltagere**



**Fig. 3: Overordnet tilfredshed**



<b>Dansk Forum for Mikrofinans medlemsinvolvering</b>			
<b>involveringsgrad</b>	<b>organisation</b>	<b>5. januar 2011</b>	
1 Hvilende	FIC		
1 Løst tilknyttet	Andelskassen JAK Slagelse		
2 Løst tilknyttet	ANIN		
3 Løst tilknyttet	Big Piktures Group		
4 Løst tilknyttet	Cohen & Company, London		
5 Løst tilknyttet	Copenhagen Hands for Africa		
6 Løst tilknyttet	Copey ApS		
7 Løst tilknyttet	Crossing Borders		
8 Løst tilknyttet	CSI CONSULTING		
9 Løst tilknyttet	Dansk Handicap Idrætsforbund		
10 Løst tilknyttet	Dansk Mongolsk Selskab		
11 Løst tilknyttet	Danske Bank Group		
12 Løst tilknyttet	Dansk-Ugandisk Venskabsforening		
13 Løst tilknyttet	DANTAN		
14 Løst tilknyttet	Det Danske Missionsforbund		
15 Løst tilknyttet	Donaco A/S		
16 Løst tilknyttet	FØB - Fonden til fremme af blivende økologisk balance		
17 Løst tilknyttet	GES Investment Services/CSR Forum		
18 Løst tilknyttet	Ghana Venskabsgrupperne i Danmark		
19 Løst tilknyttet	IFU		
20 Løst tilknyttet	Ingeniører uden Grænser		
21 Løst tilknyttet	International aid services		
22 Løst tilknyttet	International Børnesolidaritet		
23 Løst tilknyttet	Kvindernes U-landsudvalg		
24 Løst tilknyttet	Plan Danmark		
1 Tæt tilknyttet	Adra Danmark		
2 Tæt tilknyttet	AfriVenture Consulting		
3 Tæt tilknyttet	Andelskassen Oikos		
4 Tæt tilknyttet	Axis		
5 Tæt tilknyttet	Baptistkirken i Danmark / Baptist Union of Denmark		
6 Tæt tilknyttet	Børnefonden		
7 Tæt tilknyttet	Care Danmark		
8 Tæt tilknyttet	Caritas		
9 Tæt tilknyttet	Cykler til Senegal		
10 Tæt tilknyttet	Danmission		
11 Tæt tilknyttet	Dansk Flygtninge hjælp		
12 Tæt tilknyttet	Dansk Missions Råd Udviklingsafdeling		
13 Tæt tilknyttet	Development Associates A/S		
14 Tæt tilknyttet	Fahu Foundation		
15 Tæt tilknyttet	Folkekirkens Nødhjælp		
16 Tæt tilknyttet	Himalayan		
17 Tæt tilknyttet	LD Invest Equity		
18 Tæt tilknyttet	Merkur Bank		
19 Tæt tilknyttet	MyC4		
20 Tæt tilknyttet	Ove International		
21 Tæt tilknyttet	Projektrådgivningen		
22 Tæt tilknyttet	Randers Kommune		
23 Tæt tilknyttet	Rockwool Foundation		
24 Tæt tilknyttet	Seniorer uden grænser		
25 Tæt tilknyttet	360- Students for Sustainability		