

## Narrativ rapport – STØRRE NETVÆRKSINITIATIVER

Dette skema anvendes årligt samt ved afslutning af større netværksinitiativer finansieret af Udenrigsministeriets puljeordningen til støtte af kapacitetsudvikling af danske civilsamfundsorganisationer forvaltet af NGO FORUM. Skemaet bedes udfyldt elektronisk i Word og fremsendt elektronisk til NGO FORUMs netværkskoordinator på [pts@ngoforum.dk](mailto:pts@ngoforum.dk).

Skemaet udfyldes i et **kortfattet og præcist sprog** – eventuelt med brug af punktform. **Skemaet må i udfyldt form ikke overskride 5 sider (eksl. forsiden og bilag).**

### Generelle oplysninger og finansiel rapportering

<b>1. J.nr.</b>	NF 113	
<b>2. Netværkets navn og kontakt person</b>	Aidsnet, koordinator: Cæcilie Bom Kahama	
<b>3. Værtsorganisation</b>	AIDS-Fondet	
Adresse, postnummer og by	Carl Niensens Allé 15 A, 2100 Kbh Ø	
Kontaktperson (navn og email)	Henriette Laursen, henriette@aidsfondet.dk	
<b>4. Projektperiode for bevillingsaftalen</b>	<b>Start (dag/måned/år)</b>	<b>Afslutning (dag/måned /år)</b>
	1/1 2011	29/2 2012
<b>5. Rapporteringsperioden</b>		
Sæt kryds	Årsrapport	Afsluttende rapport X
<b>6. Samlede omkostninger</b>	Ifølge bevillingsgrundlag (kontrakt)	Faktisk
(i DKK – inkl. administrationsvederlag)	754.800 kr	(Afventer finansrapport)
<b>7. NGO FORUMs bidrag til projektet</b>	Ifølge bevillingsgrundlag (kontrakt)	Faktisk
(i DKK – inkl. Administrationsvederlag)	754.800 kr	(Afventer finansrapport)
<b>8. Andre finansieringskilder (medfinansiering)</b>	Ifølge bevillingsgrundlag (Godkendt budget)	Faktisk
(i DKK – inkl. Administrationsvederlag)		
<b>9. Koordinator timer/uge</b>	20 timer	

### DEL 1: Netværkets egendynamik og praksis

Netværkenes arbejdsformer, dynamik og praksis samt deres arbejde indenfor hhv. kapacitetsudvikling og fortalervirksomhed er fokus for del 1 af rapporteringen. Målet er at indfange mulige resultater samt bidrag til forandringsprocesser og producere et overblik gennem fortællinger og eksempler. Som udgangspunkt ønskes det at netværkene rapporterer fra en narrativ tilgang med reference til kvalitative indikatorer, der med fordel kan illustreres ved brug af cases, kvantitative data, konkrete resultater eller lign.

## 10. Netværksarbejde og samarbejde

Hvordan har netværkets medlemsbase udviklet sig i rapporteringsperioden og hvad har det betydet bl.a. i forhold til:

- Antal og typologi (gruppering af medlemsorganisationer; professionelle, frivillig baseret, forskningsinstitutioner, private virksomheder, ..)
- Medlemmernes involveringsgrad (arbejdsredskab til dette formål er vedlagt formatet som bilag 2 – første år bruges som 'baseline' for vurderingen af udviklingen i den afsluttende rapport).

Aidsnet havde ved udgangen af 2011 29 medlemmer: 21 udviklingsorganisationer, 4 danske hiv&aids-organisationer, 3 forskningsinstitutioner. Det er et lille fald i forhold til året før. Aidsnet fik i løbet af året 2 nye medlemsorganisationer LGBT Danmark og Institut for Humanernæring, mens 7 organisationer forlod Aidsnet, som direkte følge af at netværket indførte kontingentbetaling (kontingentmidlerne er overført til anvendelse i 2012). Der var især tale om forskningsinstitutioner, som ikke har kunnet finde "frie" midler til den slags udgifter. Vi har oplevet, at det i høj grad er professionelle (dvs. lønnede medarbejdere), der har deltaget aktivt i netværket, for at få faglig sparring. Der er fortsat en tendens til, at en række organisationer driver netværket frem og deltager meget aktivt, mens en mindre gruppe er mere passive medlemmer, der modtager informationer og drager nytte af netværket på den måde, men i mindre grad bidrager selv. Som det fremgår af faktaboksen er en relativt stor andel af netværkets medlemmer aktivt involveret i netværket.

Deleted:

Beskriv hvordan netværkenes medlemmer har interageret i og brugt netværksaktiviteterne. Brug eksempler til at illustrere:

### Danske erfaringer inddrages i arbejdet i Syd

AIDS-Fondet har i gennem flere år arbejdet på at ændre den danske straffelovsbestemmelse om hiv-smitte og har i den forbindelse opbygget et stærkt internationalt netværk og har bl.a. deltaget i arbejdet under the Global Commission on HIV and the Law ved UNDP. I gennem dette arbejde stod det mere og mere klart, at hiv og kriminalisering også er en udfordring for hiv-forebyggelse i et stigende antal afrikanske lande. Aidsnet tog derfor temaet op og afholdt ved hjælp af AIDS-Fondet og deres netværk et internationalt seminar om emnet på Christiansborg. Aidsnets medlemmer fik via dette seminar indgående information om emnet samt redskaber til hvordan emnet kan indgå i fortalervirksomhed i Syd. Aidsnet var i forbindelse med seminaret desuden i kontakt med alle Folketingets udenrigsordførere, der på denne måde desuden blev gjort opmærksom på problemstillingen.

### Aidsnets medlemmer får indflydelse på Danida Review

Aidsnet samt en række medlemsorganisationer havde igennem en periode stillet spørgsmål ved anvendelsen af de danske udviklingsmidler til hiv&aids. Anvendte Danida faktisk 1 mia. kr.pr. år på hiv&aids, som var det annoncerede mål? Og blev pengene anvendt mest effektivt? For at søge svar på disse ofte stillede spørgsmål nedsatte Aidsnet en arbejdsgruppe bl.a. bestående af Læger uden Grænser og Sex & Samfund. Arbejdsgruppen besluttede at iværksætte en konsulentundersøgelse. Spørgsmål og undersøgelse var formentlig medvirkende årsag til, at Danida efterfølgende besluttede, at iværksætte et review af den danske hiv&aids-indsats, hvor bl.a. ovenævnte spørgsmål indgik. Aidsnets arbejdsgruppe havde lejlighed til at kommentere på Danidas terms vedr. reviewet, afholdt et dialogmøde med Danida vedr. undersøgelsen og deltog i Danidas præsentation af reviewet. Især arbejdsgruppens medlemme var via konsulentundersøgelsen godt rustet til at indgå i dialog med Danida om tilrettelæggelsen af den fremtidige hiv&aids-indsats.

### Aidsnet medlemmer deltager i FN-højniveaumøde om hiv & aids

Efter forespørgsel fra Aidsnet valgte Danida at invitere nogle af Aidsnets medlemmer med til FN's højniveaumøde om hiv&aids i New York. Aidsnets koordinerede udvælgelsen af deltagere efter ansøgning. Deltagerne var Institut for Menneskerettigheder, Hiv-Danmark samt AIDS-Fondet. Koordineret af Aidsnet havde de udvalgte deltagere samt en bredere kreds af Aidsnets medlemmer allerede fra marts måned lejlighed til at indgå i dialogmøder med Danida om den danske dagsorden på mødet og bidrog med skriftlige kommentarer til udkast til Outcome Document. Medlemmerne har generelt haft stor nytte af at mødes igennem netværket og udveksle idéer og erfaringer. Det har både fundet sted som strammere organiserede aktiviteter, f.eks. den årlige erfaringsudvekslingsworkshop i samarbejde med UM om innovative hiv&aids-projekter (hvor bl.a. U-landssekretariatet og ADRA holdt oplæg om de innovative elementer i deres arbejde med efterfølgende diskussion i en bredere forsamling), og under mere uformelle og ustrukturerede former (som vores "læseklub", hvor vi med udgangspunkt i en faglig relevant bog har lavet diskussionsoplæg som anledning til bredere, fagligt interessante diskussioner).

Beskriv hvordan medlemsorganisationerne har deltaget i planlægning og udførelse af aktiviteterne. Brug eksempler til at illustrere:

Medlemmerne har i høj grad selv været med til at få idéer til, og planlægge aktiviteterne, med støtte fra koordinatoren jf. følgende eksempler:

Red Barnet og Dansk Missionsrådsudviklingsafdeling tog initiativ til at holde et møde, hvor de informerede interesserede Aidsnet-medlemmer om hvilke emner og debatter, der havde præget den internationale aids-konference ICA-SA i Etiopien i december, som de havde deltaget i.

Sundhedsforskningsnetværket (Enreca) påtog sig den oplagte rolle at afholde et 2-dages kursus om brugen af evidens i hiv&aids-arbejdet.

AIDS-Fondet fik idé til, anvendte sit internationalt netværk og holdt oplæg under et seminar om hiv og kriminalisering.

En række medlemmer holdt oplæg om egne indsatser under den årlige erfaringsudvekslingsworkshop i samarbejde med UM om innovative hiv&aids-projekter.

Læger uden Grænser, Sex & Samfund og AIDS-Fondet deltog i arbejdsgruppe vedr. gennemførelse af konsulentundersøgelse om den danske hiv&aids-indsats.

Styregruppens medlemmer fra Copenhagen HIV Programme, Red Barnet, Læger uden Grænser og AIDS-Fondet har udover den overordnede drift af Aidsnet deltaget i planlægning af alle netværkets aktiviteter.

Fremhæv de vigtigste eksterne samarbejder i bevillingsperioden f.eks.:

- *Hvorledes er syd-partnere søgt inddraget i netværkets aktiviteter i Danmark?*
- *Hvilke samarbejdsrelationer og initiativer med andre netværk i Danmark har fundet sted?*
- *Hvilke nye typer samarbejder er etableret i nord og evt. syd i regi/affødt af netværkene?*
- *Hvordan har samarbejdet mellem forskere og praktikere udviklet sig, og er der opstået konkrete samarbejdsprojekter/initiativer?*

Der er etableret kontakt med International HIV/AIDS Alliance med henblik på muligheder for samarbejde, især om fortalerrinitiativer. Derudover har vi samarbejdet med forskere (f.eks. fra Imperial College i London), WHO, Global Network on People Living with HIV, International Planned Parenthood Federation, f.eks. som oplægsholdere til møder og seminarer. Vi har også samarbejdet med Danida (f.eks. forberedelsesmøde før FN højniveaumødet om hiv&aids i New York, , samt erfaringsopsamlingsworkshop om innovative hiv&aids-projekter). Vi har samarbejdet med Sundhedsforskningsnetværket om evidenskurser for Aidsnets medlemmer. Aidsnet har deltaget i møder i det nyetablerede Sundhedsnetværk.

Syd-samarbejder affødt af netværket: Aidsnet har sat fokus på "The People Living with HIV Stigma Index" (et instrument, der kan anvendes til at klarlægge udbredelsen af hiv-relateret stigma og bruges til nationale baselines) med oplæg fra IPPF i London. Inspireret af dette har AIDS-Fondet startet et innovativt projekt om stigma-reducering blandt sexarbejdere i Kenya, hvor forskere fra universitetet i Nairobi er involveret.

## 11. Kapacitetsudvikling

Hvilke strategier for kompetenceudvikling har netværksinitiativet anvendt (strategier for at styrke medlemmernes kapacitet individuelt)?

Aidsnet har anvendt en række forskellige strategier for kompetenceudvikling, både deciderede kurser og workshops, hvor deltagerne har taget konkrete "arbejdsredskaber" med hjem, samt skabt muligheder for erfarings- og vidensudveksling internt blandt medlemmerne og indhentet eksternt viden og ekspertise, indenfor en række faglige temaer og emner. Koordinatoren har også tilført medlemmerne ny viden og adgang til redskaber og metoder, f.eks. gennem Aidsnets regelmæssige nyhedsbreve med både programmæssige og forskningsmæssige nyheder. I erkendelse af, at læring optimeres, når man indgår i dialog og reflekterer aktivt over nye viden, har Aidsnet indført konceptet "dialog-møder", som udover oplæg fra paneledeltagere og involverer deltagerne aktivt. Det koncept er blevet anvendt på seminaret om behandling som forebyggelse, hvor deltagerne igennem gruppearbejde skulle argumentere for og imod forskellige aspekter af "behandling som forebyggelse", og på seminaret om kriminalisering af hiv, som bl.a. indebar en "Djævelens Advokat" diskussionsøvelse med deltagerne.

Hvis relevant, beskriv på hvilken måde netværksinitiativet har forsøgt at bygge broer mellem netværksaktivitetsdeltageres kompetenceudvikling og medlemsorganisationens kapacitetsudvikling/organisatoriske praksis?

Under møder og seminarer har deltagerne bidraget med egne programmerfaringer og reflekteret over hvordan den tilførte viden kan omsættes i deres programmæssige praksis.

**Afsluttende rapport:** Giv en vurdering af hvorvidt medlemsorganisationernes kapacitetsudvikling har været påvirket af netværkets aktiviteter. Brug eksempler til at illustrere ændringer i politik, organisatorisk praksis og anvendelse af metoder:

Den gennemførte konsulentundersøgelse samt det senere Danida review indeholdt bl.a. en kritisk gennemgang af hiv&aids-mainstreaming og konkluderede, at i forhold til den store andel af hiv&aids midler, der anvendes til mainstreaming og den meget løst definerede brug af mainstreaming-indsatser, er det ikke en særlig omkostningseffektiv anvendelse af midlerne, men en tilgang, der bør isoleres til særligt udvalgte lande og sektorer. Medlemsorganisationerne har anvendt denne viden i sin fortalervirksomhed, og dette fik bl.a. den tidligere udviklingsminister til at udtale følgende: 'Reviewet peger på behovet for at målrette og fokusere de integrerede, eller såkaldte mainstreamede, hiv&aids-indsatser. Det er ikke overraskende, idet epidemien i dag udvikler sig anderledes end for fem år siden. Dengang var der behov for, at alle dele af samfundet blev informeret og inddraget. I dag er udfordringerne anderledes. Der er i langt højere grad behov for at øge fokus på de mest udsatte befolkningsgrupper'. Nogle medlemsorganisationer har i samme anledning ændret deres praksis vedr. hiv&aids mainstreaming.

Det vurderes endvidere, at Aidsnets møder og andre aktiviteter vedr. 'most at risk populations' har skærpet medlemsorganisationernes interesse for at målrette programmer og projekter herom. AIDS-Fondet har bl.a. iværksat projekter vedr. hiv og sexarbejdere i Nairobi og om hiv og mænd der har sex med mænd i Nepal og Malawi.

Vi har fået mundtlige tilkendegivelser af, at netværksaktiviteterne har bidraget til at øge organisationernes faglige niveau og ekspertise (men har ikke viden om konkrete eksempler på hvordan det er blevet omsat konkret).

<p>På hvilke områder har netværksinitiativet arbejdet med metodeudvikling og herunder rettighedsbaseret tilgang (RBA)?</p> <p>Netværket har ønsket at støtte organisationernes brug af forskning for at bidrage til mere evidensbaserede indsatser og dermed højne effektiviteten af det danske hiv&amp;aids-arbejdet i Syd. Samtidig har vi forsøgt at skærpe organisationernes forståelse af innovative tilgange til arbejdet, via erfaringsudvekslingsworkshopen om innovative hiv&amp;aids-projekter. Vi har støttet organisationerne i hvordan de kan arbejde indenfor tilgangen "combination prevention", der er en holistisk og rettighedsbaseret tilgang, der sikrer større relevans og effektivitet. Der har været sat fokus på hvordan man kan arbejde med LGBT-rettigheder i hiv&amp;aids-arbejdet (gennem et erfaringsmøde på Institut for Menneskerettigheder i januar, og på et møde om homoseksualitet i Uganda arrangeret af Aidsnets Kirkegruppe). Derudover har medlemmerne vist stor interesse i at deltage i fælles advocacy-initiativer, bl.a. et fælles brev til UM vedrørende "Roadmap for the implimentation of the strategy for Denmark's Development Cooperation in 2011" og et fælles brev til udviklingsministeren om at øge den danske regerings støtte til den Globale Fond for hiv&amp;aids, TB og malaria. Medlemmerne er gennem nyhedsbreve og ved forskellige møder blevet klædt på til effektivt fortalrarbejde ved at blive holdt orienteret om relevante nyheder som f.eks. slutdokumentet fra FN-mødet om hiv&amp;aids i juni og andre nationale og internationale forpligtelser. Endeligt har netværket sat fokus på lovgivningsmæssige barrierer for hiv&amp;aids-arbejdet på et seminar på Christiansborg i marts.</p>
<p>Vidensdeling og kommunikation –</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• På hvilken måde bidrager netværksinitiativet til læring gennem identifikation og formidling af fagspecifikke ressourcer, kommunikation og disseminering (filtering)?</li> <li>• Anfør vidensprodukter, som er udarbejdet i bevillingsperioden (herunder eventuelle studier, metoder, guidelines, best practices, reviews og evalueringsrapporter).</li> </ul> <p>Aidsnets hjemmeside, nyhedsmails og nyhedsbrev indeholder omtale og henvisning til en masse relevant viden og ressourcer, som medlemmerne opfordres til at trække på i deres arbejde. Medlemmer har udtrykt stor tilfredshed med nyhedsbrevet, fordi det hjælper dem til hurtigt at få overblik over relevant viden, nyheder og begivenheder, som de ellers ikke ville være opmærksomme på i deres daglige arbejde.</p> <p>Aidsnet har fået gennemført en konsulentundersøgelse af brugen af de midler, som Danida afsætter til hiv&amp;aids-indsatser, med specifik fokus på mainstreaming-indsatser, for dermed at ruste medlemmerne til en vurdering af hvorvidt mainstreaming vil være en omkostningseffektiv og relevant strategi i hiv&amp;aids-arbejdet. Denne undersøgelses resultater blev præsenteret af konsulenten og diskuteret af Aidsnets medlemmer på et møde i maj.</p>
<p><b>12. Innovation og nytænkning</b></p> <p>Beskriv eksempler på fomyelse og nytænkning i måderne som netværket fungerer på (netværkspraksis)</p> <p>De før-omtalte dialogmøder er et eksempel på nytænkning og videreudvikling af netværkets metoder til kapacitetsudvikling. Netværket besluttede i 2011 at indføre kontingentbetaling, dels for at øge medlemmernes ejeskab og engagement og af hensyn til netværkets bæredygtighed. Derudover har der været en udvikling med færre aktiviteter med generel kapacitetsudvikling men mere fokus på specifikt hiv&amp;aids-faglige aktiviteter.</p>
<p><u>Afsluttende rapport:</u> Har der været eksempler på social innovation<sup>1</sup> i fht. netværkets tema (innovative løsninger på udfordringerne). Hvis ja, beskriv hvordan netværket har faciliteret processer eller fora der har ført til denne sociale innovation?</p>
<p><b>13. Fortalervirksomhed</b></p> <p>Hvilke fortalermålsætninger har netværket haft eller forfulgt i perioden (politik og debat)?</p> <p>Aidsnet har valgt ikke på forhånd at opsætte specifikke målsætninger for fortalrarbejdet men har i stedet ad hoc grebet oplagte muligheder for fortalrerinitiativer, der ikke fokuserer på særinteresser men kan samle en bredere skare af medlemmer om at holde generel fokus på hiv&amp;aids i udviklingsbistanden.</p>

<sup>1</sup> Her refereres specielt til social innovation, der defineres som udvikling af nyskabende måder at håndtere komplekse sociale spørgsmål i spændingsfeltet mellem civilsamfundet, offentlige og private virksomheder – det er ideer der skaber forandring/løser problemer.

Hvilke fortalstrategier har netværket brugt/anvendt i perioden:

- På hvilken måde og med hvilke midler har netværksinitiativet søgt at sætte emner på den politiske dagsorden og påvirket politiske aktører, processer og resultater (Politikudvikling)?
- På hvilken måde og med hvilke midler har netværksinitiativet påvirket debatten indenfor ressourcenasen (Debat internt i miljøet)?
- På hvilken måde og med hvilke midler har netværksinitiativet påvirket debatten i den bredere offentlighed (Offentlig debat)?

Netværket har samarbejdet om at skrive fælles breve til Danida og udviklingsministeren med henblik på at påvirke nationale politiske beslutninger og prioriteringer for det danske hiv&aids-arbejde. Derudover har netværket haft repræsentanter med i den officielle danske delegation til FNs højniveaumøde om hiv&aids, hvor de indgik i dialog med Danida herhjemme og den danske FN ambassadør i New York med henblik på at få indflydelse på de danske mærkesager.

Netværket har afholdt en lang række møder og seminarer, der har sat fokus på forskellige fagligt relevante emner, der er oppe i tiden, for at holde den danske ressourcebase opdateret på relevante debatter, f.eks. Combination Prevention, LGBT-rettigheder, mainstreaming-debatten, behandling som forebyggelse, kriminalisering osv.

Den tidligere nævnte konsulentundersøgelse om mainstreaming og påvirkningen af Danida er også et eksempel på hvordan netværket har påvirket debatten, ikke kun blandt netværkets medlemmer, men også i forhold til Danida. Flere netværksaktiviteter har været bredt annonceret og har dermed tiltrukket interesse fra den bredere offentlighed med henblik på at påvirke den offentlige debat. For eksempel har vi offentliggjort vores fortalerebreve og annonceret arrangementer via U-landsnyt.

<b>14. Fakta box</b>	
Antal åbne/offentlige arrangementer	14
Antal deltagere i åbne/offentlige arrangementer	206
Antal større konferencer (med netværket som hovedarrangør evt. i samarbejde med anden organisation)	2
Antal deltagere i større konferencer	74
Antal kurser/workshops/træning (systematiseret kompetenceopbygning)	3
Antal deltagere i kursus/workshops/træning	36
Antal persondage (antal deltagere * antal dage)	118
Hvor mange % af medlemsorganisationerne har deltaget i kurser/workshops/træning (den systematiserede kompetenceopbygning)?	33%
Hvor mange % af deltagerne i kurser/workshops/træning var nye i netværkssammenhæng?	27%
Antal faste medlemmer i temagrupper/arbejdsgrupper/netværksgrupper	14
Hvor mange % af medlemsorganisationerne har deltaget som faste medlemmer i temagrupper/arbejdsgrupper/netværksgrupper?	27%
Hvor mange % af medlemsorganisationerne har været involveret i netværkets fortalervirksomhed?	30%
Hvor mange besøgende har der været på hjemmesiden?	?
Hvor mange nyhedsbreve er sendt ud?	14
Hvor mange modtager nyhedsbrevene?	117

## DEL 2: Tematisk fokus og resultater

<p><b>15. Bidrag til kapacitetsudvikling af det danske NGO miljø</b></p> <p>Giv en vurdering af netværksinitiativets bidrag til NGO FORUMs strategiske prioriteter i bevillingsperioden 1) Globale tendenser og/eller 2) Metodeudvikling:</p> <p>I takt med netværkets mere og mere begrænsede ressourcer har vi i højere grad fokuseret på aktiviteter med relativt snævert fagligt fokus på hiv&amp;aids, men naturligvis sat ind i en bredere ramme, der tager højde for globale tendenser og metodeudvikling. Netværket har relateret sig til de "globale tendenser" indenfor udviklingsdebatten ved at have generel fokus på <i>rettigheder</i> i forhold til hiv&amp;aids-arbejde og især fokus på særligt udsatte og sårbare grupper og <i>ulighed</i> i adgang til forebyggelse, behandling og omsorg. Netværket har søgt at klæde NGOerne på til at lave effektivt <i>fortalerarbejde</i> og styrke deres partnere i at gøre det samme. Vi har sat fokus på dilemmaer i <i>partnerskaber</i> i forhold til hiv&amp;aids-arbejdet (f.eks. mødet om hvordan danske kirkelige organisationer kan indgå i dialog og samarbejde med sydpartnere i forhold til stigmatisering af homoseksualitet og konsekvenserne for hiv&amp;aids-arbejdet).</p> <p><u>Afsluttende rapport:</u> Giv en samlet vurdering af netværksinitiativets bidrag til kapacitetsudvikling af (hele) det danske NGO miljø indenfor det specifikke faglige tema, som initiativet beskæftiger sig med:</p> <p>Det vurderes, at Aidsnet har spillet en helt afgørende rolle i forhold til at ruste de danske NGOer til at lave relevant og effektivt hiv&amp;aids-udviklingsarbejde. Netværket har udgjort et centralt fagligt forum for udveksling af erfaringer og idéer og tilførsel af ny viden og metoder, der kan højne det faglige niveau i udviklingsbistanden i forhold til hiv&amp;aids, der stadig er en kæmpe udviklingsmæssig udfordring i de lande, hvor medlemmerne opererer.</p>
<p><b>16. Resultater</b></p> <p>For resultatrapportering bruges rapporteringsformatets bilag 3.</p> <p><u>Afsluttende rapport:</u> Med udgangspunkt i resultaterne gives en vurdering af i hvilken grad netværkets egne strategiske mål – overordnet (development objective) såvel som delmål (outcomes) – er nået. Konklusioner fra refleksions sessioner og evalueringer (interne og eksterne) kan med fordel bruges til at illustrere.</p>
<p><b>17. Problemer og justeringer</b></p> <p>Hvilke problemer har netværket måttet forholde sig til i rapporteringsperioden?</p> <p>I 2011, som i det foregående år, har det været en udfordring for netværket, at der har været meget få koordinatortimer til at støtte medlemmernes initiativer og facilitere processer. Kontingentoprævningen, som blev indført i efteråret 2011, førte til et lille frafald i antallet af medlemmer, men processen med at få medlemsorganisationernes ledelse til at tage stilling til medlemskabet og godkende betalingen kan til gengæld have betydet, at de tilbageværende medlemmer havde større legitimitet til at deltage i netværket og til at afsætte tid til aktiviteterne.</p> <p>Hvilke justeringer i arbejdsplanen såvel som i budgettet, er blevet gennemført (punktform og begrundelse)?</p> <p>Aidsnet havde ved årets udgang stadig uforbrugte midler og søgte derfor om en no-cost forlængelse til januar og februar, som blev godkendt.</p>

## SAMMENDRAG

**18. Sammen drag (max ½ side)**

Skriv et kortfattet sammendrag (vurdering) af netværketsinitiativets vigtigste resultater, problemer og læring i den indeværende bevillingsperiode (max. ½ side). Formålet er at sammendraget kan bruges direkte i rapporteringen til DANIDA.

Det vurderes, at Aidsnet har spillet en helt afgørende rolle i forhold til at ruste de danske NGO'er til at lave relevant og effektivt hiv&aids-udviklingsarbejde. Ved at tilføre viden og udbrede kendskabet til, og forståelsen for, forskellige strategier, metoder og tilgange har netværket øget medlemmernes faglige kapacitet. Netværket har udgjort et centralt fagligt forum for udveksling af erfaringer og idéer og tilførsel af ny viden og metoder, der kan højne det faglige niveau i udviklingsbistanden i forhold til hiv&aids, der stadig er en kæmpe udviklingsmæssig udfordring i de lande, hvor medlemmerne opererer. Netværket har faciliteret debat og refleksion i forhold til medlemmernes egen politik og praksis. I forhold til vidensdeling og erfaringsudveksling har netværket både trukket på interne såvel som eksterne ressourcer – medlemmerne har delt erfaringer og viden fra deres eget projekt- og programarbejde, og eksterne resourcepersoner har inspireret med ny viden, metoder og tilgange.

Der har været en stor variation af metoder til kapacitetsudvikling og typer af aktiviteter, lige fra mere formelle, strukturerede seminarer med internationale oplægsholdere og debattører, til uformelle studiekredse, hvor deltagerne – med udgangspunkt i en fagligt relevant bog – har diskuteret fagligt relevante dilemmaer og problemstillinger.

Der har været en fin balance mellem, at medlemmerne selv har identificeret relevante aktiviteter og taget initiativ til dem, og at koordinatoren med sit faglige overblik har sat givet medlemmerne kendskab til relevante problemstillinger og debatter, der er oppe i tiden, og som medlemmerne bør forholde sig til. For eksempel har deltagerne på en international hiv&aids-konference stået for et orienteringsmøde, hvor Aidsnets medlemmer kunne få indblik i de nyeste tendenser og debatter på området. Tovholderfunktionen, hvor medlemmer får tildelt en bevilling og er ansvarlig for planlægning, gennemførelse og afrapportering, er fortsat i 2011 – AIDS-Fondet fik en bevilling til at fungere som "lyt-tepost/forskningsformidling", og Sundhedsforskningsnetværket fik en bevilling til at stå for et 2-dages kursus i brugen af evidens i hiv&aids-indsatser.

Koordinatoren og styregruppen har f.eks. taget initiativ at holde 2 større seminarer – et om hvordan ny forskning har påvist nye muligheder for at forebygge hiv-smitte ved at udbrede hiv-behandling til smittede, og et seminar på Christiansborg om kriminalisering af hiv og de problemer, det skaber for at gennemføre effektive hiv&aids-indsatser. Her var der også deltagelse af danske politikere for at sætte fokus på behovet for ændring af den danske lovgivning på området, som udgangspunkt for at advokere for lovændringer i partnersamarbejdslande. Koordinatoren har taget initiativ til fortalerrindsatser, hvor en række medlemmer har skrevet under på fællesbreve til UM og udviklingsministeren om henholdsvis køreplanen for Danmarks internationale udviklingsarbejde for 2011, og om Danmarks faldende bidrag til den Globale Fond for hiv&aids, malaria og tuberkulose, med det formål at holde beslutningstagerne fast på tidligere løfter og forpligtelser og sikre prioritering af hiv&aids i udviklingsbistanden. Aidsnet har fungeret som kontaktpunkt mellem Danida og den danske hiv&aids-ressourcebase. F.eks. havde Aidsnet 4 deltagere med som en del af den officielle danske delegation ved FN's højniveaumøde om hiv&aids i New York i juni, og havde således mulighed for at være med til at diskutere de danske mærkesager.

## BILAG – som skal sendes med årsrapporten

**Bilag 1:** Format for finansiel rapport i forhold til oprindelig budget.

**Bilag 2:** Medlemmernes involveringsgrad (skal udfyldes).

**Bilag 3:** Resultat rapportering

## BILAG – Arbejdsredskaber til internt brug. Skal IKKE sendes med

**Bilag a1:** Weighted Checklist (arbejdsredskab) – til koordinatorene/styregrupperne, som kan bruges årligt til monitorering af netværkets funktioner.

**Bilag a2:** Weighted Checklist (arbejdsredskab) – til netværksmedlemmerne, som kan bruges årligt eller i sammenhæng med en evaluering/review.

**Bilag b1 og b2:** Netværk Navigator – Redskab til at identificere fremtidig fokus, monitorere løbende fremdrift og gennemføre afsluttende evalueringer.