

<h2>Referat – godkendt</h2> <h3>Styregruppemøde</h3> <p>08.04.2016 kl. 10.00-12.00</p> <h3>Globalt Fokus, Undergrunden</h3>	
Deltagere	<p><u>Til stede:</u> Jørgen Estrup, Jann Sjursen, Kirsten Auken, Laura Kirkegaard, Lehnart Falk, Laust Leth Gregersen, Alexander Ege, Erik Vitner, Jakob Fjalland, Kristian Høyen, Laura Kirkegaard, Tania Detlefsen, Vagn Berthelsen, og Berit Asmussen</p> <p><u>Observatør:</u> Jacob Kirkeman Boesen (Mellempfolkeligt Samvirke)</p> <p><u>Afbud:</u> Gunvor Bjerglund Thomsen, Lars Udsholt og Birgitte Qvist-Sørensen</p> <p>Referent: Kira Boe</p>
Punkt 1	<p>Godkendelse af dagsorden</p> <p>Dagsorden blev godkendt med ændring af tidspunkter, da referat fra puljekonsultation endnu ikke er kommet fra UM. Der blev således sat mere tid af til den udviklingspolitiske strategi, der inkluderer diskussion af Berlingske artikel om Tilføjelse af DAC rapport til evt.</p> <p>Godkendelse af referat</p> <p>Referat godkendt</p>
Punkt 2	<p>Konstituering</p> <p>Vagn Bertelsen er valgt som intern revisor</p> <p><u>Diskussion af SG mandat:</u></p> <p>Så stor åbenhed som muligt. Vi må prøve at stå sammen. Det er vigtigt at vi afsætter tid til de større diskussioner. Forslag om at styregruppen skal prioritere at lære hinanden at kende, f.eks. via et uformelt arrangement.</p>
Punkt 3	<p>Udviklingspolitisk strategi og UPR</p> <p>Tilbage melding fra UPR ved TD: Budskaber fra KJ var ikke klar ved mødet i UPR. KJ er blevet klarere siden. Samkøring af finanslov 2017 og ny strategi blev der heller ikke svaret klart på. Meget lidt input fra andre end NGO'erne.</p> <p>Uddrag fra diskussionen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Det er en meget embedsmandsdrevet proces- Vi har brug for at politikerne kommer på banen- Der er meget at vinde ved at bakke KJ's dagsorden op (værdier og ikke kun interesse etc.)- Vi skal italesætte vores relevans, lad os bruge hans sprog- KJ forstår hvad civilsamfundsorganisationerne kan nu. Han er blevet bedre

- Djævlen er i detaljen, en strategi kan sagtens lyde fin selvom implementeringen bliver tvivlsom
- Udmøntningen af strategien er det vigtigste, primært ift. finansloven
- Retorikken i dag er ikke at det de skærer er overflødig, men at det er svært at skære, men det var nødvendigt økonomisk
- Intern V magtkamp mellem KJ og Finansministeriet/Statsministeriet. Det skal tænkes ind i kommunikationen
- Det er vigtigt at der er intern kommunikation til SG fra Taskforce, så vi ved hvem der laver hvad
- Overvejelse om, hvorvidt vi kan få KJ til at fremstå bedre også udadtil
- Særudfordring til nationale handlingsplaner på SDG'erne. Vi skal slippe trykket på den, da det gør KJ svagere internt i regeringen. Lad os også se om vi kan få Mette Gjerskov til at slippe presset lidt
- Vi skal også se på implementering inkl. egeninteresse (støtte til civilsamfundsorganisationerne)

Nye gode argumenter:

- Civilsamfundets rolle (særligt i skrøbelige stater) hvor serviceydelser mangler, der er CS vigtigt
- Civilsamfundet under pres også i nord
- Rettigheder skal tænkes ind (er også indgangsvinkel for CS)
- Lidt mere fokus på CS rolle ift. erhvervslivet
- Dansk repræsentation ude
- Tage udgangspunkt i interesse og værdier
- CSO'er er en essentiel del af demokrati – vi må ikke underspille vores budskaber
- Risiko for tab af andre midler (herunder EU)

Forslag til videre proces:

- Der er mulighed for at nedsætte en Taskforce fra SG – lille gruppe vi har tillid til. Denne vil få støtte fra sekretariatet
- Brev til KJ – udkast fra sekretariatet snarrest
- Hvis KJ kommer i URU skal vi søge deputation
- Skriftlig høring efter Folkemøde
- Mulighed for temamøde om strategien – vil også lægge pres på UM
- Sekretariatet udarbejder papir på de vigtigste argumenter mod bistanden og vores svar
- Møde med Martin Bille både om strategien og FL17, med fokus på det tekniske under Chatham House Rules
- Reaktion på Taksøe

Deltagere i Taskforce:

- VB, BQS, JF, AE, TD, LK, EV, KA, JKB, JS

Rygter om implementering:

- Tanker om fælles puljeportal

	<ul style="list-style-type: none"> - DK vil give pengene videre til andre bl.a. gennem ambassaderne - Hollandsk model (udbud etc.) som inspiration - Mere styring af penge og narrativ, men RAM systemet er tungt - Forenkling er interessant for både politikerne og embedsværket - En mellemting kunne være at man bliver forhåndsgodkendt som ramme og så kommer der politisk styring år for år
Punkt 4	<p>Repræsentationer for GF</p> <ul style="list-style-type: none"> - Input skal gives gennem SG og SG giver mandat - Skriftligt input og mandat papir laves før forudgående SG møde. - Opfordring til at Jonas deltager i en strategisk diskussion med SG - Tilføjelse af en blødere formulering på hvem man repræsenterer. Papiret blev dermed godkendt.
Punkt 5	<p>Arbejdsplan 2016</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der ligger nu indstilling til godkendelse af detaljering af arbejdsplan. Forpersons-kabet har været inde over og de bekymrede medlemsorganisationer er blevet hørt individuelt. - SG kan løbende justere arbejdsplanen i løbet af året. - Sekretariatet opfordredes til at markere fremtidige ændringer i track changes. - Bekymring om development awareness and education. BA sidder med i Concord Europe Hub 4 på dette, men der er ikke midler til aktiviteter. - Monitorering af implementeringen af Verdensmålene skal ikke kun være watchdog agtigt. - Husk samarbejde med FN Byen
Punkt 6	<p>Repræsentant fra SG i Bevillingsudvalget</p> <p>Jan Ole Haagensen fra Verdens Skove er interesseret. Hans kandidatur blev vel modtaget og han blev valgt som SG's repræsentant.</p>
Punkt 7a	<p>Udkast til regnskab for 2015</p> <p>Udkast er endnu ikke klart fra revisor. FU tager det videre.</p>
Punkt 7b	<p>Kvartalsrapport, regnskab</p> <p>Blev ikke gennemgået jf. aftale om mødernes indhold tidligere på mødet. FU gennemgår kvartalsregnskabet og melder tilbage til SG såfremt det er relevant.</p>
Punkt 8	<p>Puljekonsultation med UM</p> <p>Referat er ikke kommet fra UM endnu</p> <p>BA informerede om, at der var tilsyn fra UM i denne uge. UM virker overordnet tilfreds, FU tager sagen videre, når der kommer rapport.</p>
Punkt 9	<p>Evt.</p>

	<ol style="list-style-type: none">1. Information om at der er diskrepans mellem skriftlige og mundtlige aftaler vedr. tidligere bevilling til Beyond2015. BA og FU tager denne sag videre.2. OECD og flygtningemidler – Rapport i næste uge. Mandat til kritik af DK3. DEAR call: CISU samler organisationer omkring 'subgranting'. VBN internationalt er i gang med at søge en anden del. IBIS måske om uddannelse, CARE om klima, Caritas måske, mindre organisationer er måske interesserede i at deltage, sekretariatet koordinerer med disse.4. Opfordring til at næste møde indeholder 1)en tilbagemelding fra VBN (BQS) 2) overordnet mandat til rep. i Dialogforum, samt 3)et punkt om Taksøe rapport på næste møde.
Næste møde	Næste møde skal ligge inden UPR i maj. Sekretariatet sender en doodle ud hurtigst muligt.