

Referat af Styregruppemøde 26.09.2016 kl. 13.00-15.00 Globalt Fokus, Undergrunden	
Deltagere	<p>Deltog: Vagn Berthelsen, Oxfam IBIS; Jan Ole Haagenen, Verdens Skove; Kirsten Auken, Danmission; Erik Vithner, CISU (skype); Jacob Fjalland, WWF; Tania Detlefsen, Sex&Samfund; Lehnart Falk, ADRA; Laura Kirkegaard, AIDSfondet; Kristian Høyen, Dansk Handikap; Rolf Hernø, CARE (observatør); Tim White, MS (observatør); Søren Gisselmann, DUF (observatør); Laust Leth Gregersen, Red Barnet og Katrine Dietrich, Globalt Fokus.</p> <p>Afbud fra: Jørgen Estrup, FN-Forbundet, Gunvor Bjerglund Thomsen, DUF Udeblivelse uden afbud: Said Hussein, Somali Diaspora</p> <p>Referent: Kira Boe, Globalt Fokus</p>
Punkt 1	<p>Godkendelse af referat og dagsorden Dagsorden og referat godkendt.</p> <p>Mulighed for færre bilag til SG møder og derimod flere mundtlige oplæg blev diskuteret.</p> <p>Oplæg fra Katrine Dietrich om sekretariatets efterår 2016. Pga. personer der er stoppet samt et barselsvikariat er sekretariatet gået fra 7 medarbejdere til 4,3. Samtidig er der kommet en del nye arbejdsopgaver til, herunder rekrutteringsprocesser samt nye modaliteter.</p>
Punkt 2	<p>Generalforsamling Vi flytter generalforsamlingen til så sent som muligt på året. Generalforsamlingen fastlægges derfor til 5. december.</p> <p>Bilag skal indstilles af styregruppen på møde i november.</p>
Punkt 3	<p>CSO Futures – Impact investeringer Oplæg ved Marianne Haarh, Mandag Morgen</p> <p>En ny trend, at mainstreaminvestorer går over til at tilbyde impact investeringer (fx JP Morgan e.l.). Er dette ny konkurrence eller er det en mulighed for NGO for at innovere? Der er ikke nogle danske NGO'er der har erfaring med arbejdet. I Danmark har IFU fået patent på impact finansieringer. Det er ærgerligt, da f.eks. NGO'er ville kunne byde ind med en masse. Der er mange typer af alternative investeringer, men i Danmark er vi ikke særligt gode til det. I Sverige har de f.eks. gode erfaringer med en investeringsside, hvor man kan investere helt ned til 25 euro i f.eks.</p>

	<p>solceller i Østafrika. Man kan dermed bypasse de store investeringsinstitutter, banker etc.</p> <p>GF laver et forløb på Impact Investeringer i samarbejde med Mandag Morgen i efteråret med 2 mødegange.</p>
Punkt 4	<p>FL17, strategi og nye modaliteter</p> <p>Pointer fra diskussionen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Der er behov for klarhed om proces og præmisser.- Vi skal have en åben og fagligt kvalificeret proces. Det er også embedsværkets dagsorden. Vi ved ikke hvornår strategien bliver vedtaget. Der vil komme en høring, samt fagligt input og workshops.- UM ønsker, at GF skal spille en rolle.- Mulighed for at der kan komme en debat i salen om strategien, men den politiske aftale kan laves når som helst og hvor som helst. UM satser på hurtig vedtagelse efter FT åbning. Der kunne laves en forespørgselsdebat etc., hvilket ville stå stærkere, men det kommer nok ikke til at ske.- URU skal holde et møde om strategien. Det må vi insistere på.- Der er 2 forskellige processer: strategien (som er bred, handler om mål etc.) og modaliteter (som er en krumtap på strategien for os, men mindre interessant for ordførere).
Punkt 5	<p>UPR – mandat og input</p> <p>Både forslag til lovændring og input til mødet blev diskuteret</p> <p>Forslag til lovændring: Mandatet er høringssvaret. Vi er imod at antallet bliver snævret ind, og vi ønsker at beholde indstillingsretten. UMs fokus er bevillingsdelen. De vil gerne sikre at bevillingerne bliver blåstemplet af kvalificerede. Der skal være nogen, der interesserer sig for det på Borgen for at tingene ændrer sig.</p> <p>Lovforslaget og bemærkningerne er uklare på om det er rådgivning eller bevilling, der er det vigtige. 'Det skal bredt repræsenteret' er røget ud. Opfordring til at det kommer ind igen.</p> <p>Input til mødet: Det Arabiske Initiativ: inddragelse af danske aktører. Har været rigtig godt. Det er nu skrevet stort set ud. Det burde være en mulighed qua navnet (dansk-arabisk etc). De bliver bevilget i april og der er dermed et slip. Man må lave no-cost, hvis man har penge. Forvaltningsmæssigt giver det ikke mening. Det er interessant at DAPP kan blive vores fremtidige vilkår. Fint nok at UM undersøger om der er takers, så fint, men de må ikke forhåndsvedtage en facitliste. Man vil kun have 1 lead per engagement. Det er begrænset. Man frasiger sig muligheden for at andet kunne være klogere. Man siger til lejegrupperne, at I må selv</p>

	<p>dele lagkagen. Men hvis man vil noget nyt og innovativt, så efterlader man meget til at folk selv fordeler midlerne.</p> <p>Verdensmålene: Det er vedtaget i regeringen, at der ikke kommer et multistakeholderforum. Dialogforummet kan ikke rumme det. UPR kan kun rumme det internationale. Nogle andre må tage den rolle.</p>
Punkt 6	<p>Rekruttering af ny sekretariatsleder + orientering om ansættelse af ny medarbejder</p> <p>Verdensmålsmedarbejderen bliver slået op med let ændret fokus.</p> <p>Plan for ansættelse af sekretariatslederen præsenteret.</p> <p>Ansættelsesudvalg består af Laust, Birgitte, Tim, Tania, Katrine samt en medarbejderrepræsentant og Laura som suppleant.</p>
Punkt 9	<p>Evt.</p>
Næste møde	<p>Senest midt november, muligvis før Doodle kommer ud snarest</p>