

Referat af Styregruppemøde 15/5 2017 kl. 13-15 Globalt Fokus, Undergrunden	
Deltagere	<p>Til stede: Jørgen Estrup (FN-Forbundet), Bjarne Ussing (repræsenterede Danmission/Kirsten Auken), Mette Müller (DH), Erik Vithner (CISU), Peter Blum Samuelsen (DMRU), Jacob Fjalland (WWF), Laust Leth Gregersen (Red Barnet), Sarah Johansen (CARE), Tania Dethlefsen (S&S), Birgitte Qvist-Sørensen (FKN), Tim Whyte (MS), Jan Ole Hagensen (Verdens Skove), Jens Vesterager (ADRA), Jann Sjørnsen (Caritas).</p> <p>Observatør: Mie Roesdahl (Oxfam IBIS), Sune Segal (Aidsfondet)</p> <p>Fra sekretariatet: Peter, Katrine og Andreas</p>
Punkt 1	<p>Godkendelse af referat og dagsorden</p> <p>Dagsorden og referat godkendt. Punkt of udviklingspolitisk råd blev tilføjet: Mundtlig orientering (v/ Tania og Birgitte).</p>
Punkt 2	<p>Update fra sekretariatet v/ Peter Christiansen</p> <p>PC orienterede om årsregnskab, sendt ud som bilag. Endeligt regnskab foreligger snarest. Foreningen vil have et beskedent overskud på ca. 22.481 og ca. 217.000 kr. (ikke-disponerede Danida midler) vil blive overført fra 2016-17 på UM-bevillingen.</p> <p>PC orienterede om processen med at opdatere GFs arbejdsplan. Der er flere dele, der indgår i dette arbejde: Der har været årskonsultation med UM/Danida, der bl.a. har efterspurgt en Theory of Change (ToC) for Globalt Fokus. Derudover udarbejdes et "syntesepapir" af PC efter hans besøg hos alle medlemsorganisationerne. Det blev besluttet at nedsætte en ad-hoc arbejdsgruppe, der arbejder med GFs arbejdsplan ud fra Danida årskonsultation, syntesepapir, ToC, sekretariatets input, forslag til ny måde at arbejde med resultater. Følgende blev valgt til arbejdsgruppen: LLG, SJ, TW og PC og inviteres til et fysisk første møde, hvorefter papiret går til styregruppen for godkendelse.</p> <p>Opdatering om Det tværpolitiske 2030 netværk (FNs Verdensmål). Der har været et godt internt møde med Kristian Jensen, der gav en update om handlingsplanen. Der er pt. 40 politikere med. Invitationer til et dialogmøde den 29. maj kl. 14-16 i Landstingssalen er sendt ud. Der er planlagt at der skal afholdes et HLPF formøde. Til HLPF er én politiker fra hvert parti er inviteret til at deltage i New York. Netværket er i gang med opgaver løbende. Planen er at lave et målrettet årshjul med koordinationsgruppen, inkl. udarbejdelse af temaer løbet af august. Der er oprettet en hjemmeside, hvor informationen er tilgængelig: www.2030netvaerket.dk</p>
Punkt 3	<p>Det tværpolitiske 2030-netværk</p> <p><i>Diskussion af proces omkring oprettelse af netværket og arbejdsgruppens mandat v/ LLG:</i></p>

LLG gennemgik processen for oprettelse af 2030-netværket. Detaljerne i forløbet har været diskuteret tidligere – herunder uenighederne. LLG gentog beslutningen om at aflyse det ekstraordinære styregruppemøde pga. få tilmeldinger.

2030-netværket er landet med en mandat-fordeling, hvor bl.a.:

- Sekretariatsfunktion ligger hos Globalt Fokus.
- I koordinationsgruppen er 92-gruppen indskrevet. I øvrigt er det 2030-netværket, der beslutter repræsentanter.
- Der er forskellige funktioner: GF som sekretariat for et samlende tværpolitiske netværk gør at 92-gruppen f.eks. kan have rollen, der driver politiske dagsordener.

Styregruppens diskussion berørte:

- I forbindelse med forløbet har der været bølger, der er gået højt. Men det er landet et godt sted og vigtigt at vi lægger det bag os og ser fremad.
- Organisationer har igennem lang tid arbejdet for et tværpolitisk netværk op at stå i dialog med politikere – det er ikke en ny idé. Vigtigt at vi anerkender at det også er en konsekvens af et langvarigt arbejde.
- Det er vigtigt, at 2030-netværkets ejerskab i styregruppen fortsat er stærkt. Dvs. at informationsniveauet er højt.
- Koordinering og kommunikationsgange mellem netværk er vigtigt (GF og 92-gruppen) også fremadrettet. Desuden ift. den fælles Post-2015 arbejdsgruppe. Eksempler på problematikker: Invitation sendt til Post-2015 arbejdsgruppen men ikke styregruppen. Eller modsat: Post-2015 afklarer f.eks. HLPF – men ledelser bruger også tid på det (dobbeltarbejde). Det er en ny situation nu hvor der er et tværpolitisk netværk ift. om det er Post-2015 gruppen eller organisationers ledelser, der signer-on. Det blev bemærket, at dette diskuteres under punkt om Accountability framework.
- Konkret ift. det ekstraordinære styregruppemødes aflysning. Læring om kommunikation: Vigtigt, at det er klart beskrevet om tilmelding/afmelding.
- Fremadrettet er det vigtigt at undgå at vise uenigheder udadtil (foran politikere etc.).
- Vigtigt at gøre klart hvordan vi arbejder med internationalt (udviklingspolitisk) vs. nationalt mandat. Mange af GFs medlemsorganisationer har primært et internationalt udviklingspolitisk mandat – derfor vigtigt at involvere organisationer med nationale mandat.
- Mange GF medlemsorganisationer har både danske og nationale afdelinger.
- Vigtigt ikke at lave en dansk og en international diskurs: SDGerne legitimerer holdning til det nationale, hvilket er en mulighed at gribe. Der er et opbrud ift. hvad der er globalt og hvad der er nationalt - ellers misser vi en mulighed. F.eks. ulighed. Vi skal ikke skrive os ind som "dem, der kun kan noget om udviklingslandene".
- Vigtigt at vi har mandat til at brede ud i Danmark. Det er den vigtigste rolle – at det er en kontrakt og vi også har en national del, noget vi alle skal slås for. Der har været fokus på politikere og den private sektor. Vigtigt, at vi ser på de andre aktører - udover

	<p>folketingspolitikere. Fremadrettet vigtigt også at fokusere på danske civilsamfundsorganisationer.</p> <p>Opsamling ved LLG (og BQS):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hverken 92-gruppen eller GF er de rigtige til tale nationalt som f.eks. børne- eller socialområdet. Der hvor sekretariatsfunktionen har en vigtig rolle, er med opbygning af partnerskaber: Legitimiteten ligger i at inddrage andre aktører. - Sekretariatsfunktion betyder at kunne rumme hele det politiske spektrum, det brede og tværpoltiske. - GFs medlemsorganisationer sidder begge steder: Post-2015 gruppen og styregruppen. Derfor er det op til os som organisationer hvor vi organisatorisk vil lægge de forskellige områder. Policy-dagsordenen bør fortsat ligge i Post-2015 arbejdsgruppen. - Arbejdsgruppe om GFs opdaterede arbejdsplan (dagsorden punkt 3) bør tage noget af dette ind og tænke i strukturer.
<p>Punkt 4</p>	<p>Accountability Framework for Globalt Fokus</p> <p>Jann og Katrine fremlagde en tidsplan for arbejdet med det ny accountability framework frem mod generalforsamling 2017, hvor de to SG-møder i efteråret bliver centrale for drøftelse og vedtagelse. Der var generelt opbakning til det fremlagte. Hovedlinjerne i ny godkendelsesmodel blev fremlagt mhp. feedback. Meningen er at denne godkendelsesmodel skal afløse den eksisterende sign-on/sign-off system. Vedrørende den ny fremlagte godkendelsesmodel var der både opbakning, men der blev også rejst vigtige overvejelser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vi er ikke en traditionel organisation, men en netværksplatform - Passe på med ikke at blive lukkede, og at skabe flaskehalse og for meget centralisering. - Det eksisterende sign-off system fungerer på mange måder, og har også en orienterende funktion. <p>Disse punkter bliver taget med i arbejdsgruppens videre arbejde.</p>
<p>Punkt 5</p>	<p>UPR</p> <p>Mundtlig fremlæggelse ved Tania og Birgitte:</p> <p>Det "nye" UPR har ift. det "gamle" UPR" mere vægt på sagsbehandling og behandling af programmer.</p> <p>Det er vigtigt, da det er dansk udviklingsbistand. Men det er specialiseret viden, når det handler om programmer. UM skal melde tilbage omkring hvordan der arbejdes med UPRs input (accountability-struktur). CS organisationer har hidtil videre givet de bedste inputs, hvilket er vigtigt, at vi fortsat fokuserer på.</p> <p>Forslag til model for UPR forankring i GF mv.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ministeren vil stille op til strategiske debatter 1-2 gange (bl.a. når finanslovsforslaget foreligger).

	<ul style="list-style-type: none">- UPR dagsorden sendes fortsat ud og alle kan byde ind. Sekretariatet samler op (også strategisk). Indtil videre har organisationerne ikke benyttet sig af dette i særlig høj grad.- Alle har mulighed for at ringe til GFs UPR-repræsentanter. Der er desuden formøde med formandskab og UM-chefer, hvor det er muligt at tage kontakt til Tania.- Der kommer ikke til at være detaljeret gennemgang af hver af programmerne, der behandles i UPR, f.eks. en følgegruppe. <p>Det blev besluttet, at afprøve den foreslåede model.</p>
Punkt 5	Magt og indflydelse Christoph Ellersgaard fra Elite og Magtstudier, CBS, og Heidi Sørensen fra Analyse og Tal kom med oplæg om magteliten i Danmark. Styregruppemedlemmer kom med tilbagemelding om at det er interessant fokus. GF vil fortsat arbejde med dette tema. Fremadrettet vil de to næste styregruppemøder også have eksterne oplæg. Herefter evaluerer vi modellen.
Punkt 6	Eventuelt Eventuelt blev pga. tidsmangel ikke behandlet på mødet, men via email-korrespondance.
	Næste møder: 5. september kl. 12.30-15.30, 1.november kl. 12.30-15.30. Bemærk! Efterårets møder er udvidet med en time pga. vedtagelse af accountability framework samt behandling af materiale op i mod generalforsamlingen d. 21. november 2017. Der serveres frokost kl. 12.30, hvor mødet også begynder (dvs. 'working lunch')