GLOBALT FOKUS
- Folkelige organisationers udviklingssamarbejde

# Udkast til referat af møde i CSO Forum d. 12.11.2014 kl. 9-10

**Til stede:** Kristian Høyen (Danske Handicaporganisationer), Christina Dahl Jensen (Danmission), Anne Smith Petersen (Børnefonden), Nils Brøgger Jakobsen (Mellemfolkeligt Samvirke), Jann Sjursen (Caritas), Erik Vithner (CISU), Vibeke Førrisdahl (Mission Øst), Berit Rechnagel (Verdens Skove), Lars Udsholt (DMRU), Birgitte Qvist-Sørensen (Folkekirkens Nødhjælp), Sophie Lauridsen (Globale Læger)

**Afbud fra:** Mikkel Balslev (Red Barnet), Marianne Frederiksen (Dansk Handicap Forbund), Jan Ole Haagensen (Verdens Skove), Laura Kirkegaard (AIDS-Fondet), Jacob Fjalland (WWF), Janice Førde (KULU)

---

**Beslutningsreferat i henhold til dagsorden**

1. **Godkendelse af dagsorden**
   Dagsordenen blev godkendt.

2. **Godkendelse af referat fra mødet 03.11.2014**
   Referat godkendt uden bemærkninger.

3. **Orientering om FFL2015 og kampagnen**

LU aflagde beretning om processen og resultatet af Globalt Fokus' arbejde. KU er tilfreds med kampagnen og vores indsats, ikke med aftalen. Hast og manglende styregruppe i CSO Forum gjorde, at den politiske indsats blev koordineret ml. KU og styregruppen for Politikforum.

   a. **Betragtninger om kampagnen og Globalt Fokus' arbejde med politik**
      Stor anerkendelse af at miljøet stod sammen og så hurtigt fik skabt en fælles kampagne. Ros og opbakning til Globalt Fokus' sekretariats arbejde med at koordinere og lave det politiske arbejde – 'defining moment' for Globalt Fokus. Tak til de organisationer, som virkelig trak kampagnen – både med midler og personaleressourcer.

      Vigtigt at vi sørger for at evaluere kampagnen og processen omkring den. Der blev truffet mange hurtige beslutninger, og det var svært at overskue hvor, og af hvem, beslutningerne blev truffet. Der skal være en tydelig struktur for lignende processer fremover.

      Kampagnen har vist, at vi som miljø skal kunne mobilisere bredere? Det vi gik ud med denne gang, var lidt hårdt. Kan vi arbejde med at finde ambassadører uden for miljøet, som taler vores sag? Her kan erhvervslivet være relevant. Det skal være med konkrete fokus-sager.

LU: Vi skal have en evaluering af kampagneforløbet, LU og BQ sætter sig sammen og sørger for at sætte evaluering i gang (indkalder inden jul). Organisering frem mod Folketingsvalg: GF har en anerkendt position ift. til at producere og analysere fakta + etableret afsæt for at drive læringsprocesser i miljøet

b. **Bekymringer ift. nedskæringerne konkret:**
Vi må ikke tro at kampen er ovre. Der er stadig de 500 mio. kr., som vi skal arbejde for, ikke kommer i spil. Der skal herudover kæmpes for at besparelserne er midlertidige, og ikke fastholdes i 2016 og fremover. Bekymring om at Det arabiske initiativ ikke er en del af GF's arbejdsplan for 2015 – og nu bliver det en politisk slagmark.

c. **Videre positionering i nærmeste fremtid?**
Når vi i fremtiden skal positionere os i fællesskab, skal vi fokusere på det overordnede budskab: hvad er god bistand? Vi skal forklare de grundlæggende sammenhænge omkring meningen og målet med bistanden, så vi er med til at kvalificere debatten. Det kan være med fokus på bevarelse/opgradering af fattigdomsrammen, eller fokus på den globale bistand. Men grundlæggende, skal vi forklare de grundlæggende sammenhænge omkring bistandens mening og mål, så vi er med til at kvalificere debatten.
Måske kan vi ikke spille ud med en decideret og detaljeret politisk handlingsplan, når alle skal være med. Men vi kan og skal udvikle vores fælles og kvalificerede budskab.

d. **'herfra hvor vi står' og frem mod FV 2015**
Vi skal arbejde med alle partierne.
Det faktum, at der i fremtiden med al sandsynlighed kommer flere 'angreb' på bistanden, kan bruges som anledning til konstruktivt at spille ind i forhold til den nye arkitektur for bistanden – SDG'erne kommer i alle tilfælde til at ryste op i den måde vi tænker bistand.

Hvis GF skal kunne endnu mere til et folketingsvalg, så må det koste flere penge at være med, så sekretariatet kan trække mere og der er flere ressourcer til aktiviteter. Der vil være brug for ekstra bidrag fra organisationerne igen, forud for folketingsvalget.
Til orientering, blev der stillet krav til, at alle der ville være medafsender på kampagnen ifm. finanslovsforslaget, skulle give et bidrag. Nogle gav et minimalt og helt symbolsk beløb.

LU: Vi skal etablere en arbejdsgruppe, der skal fokusere på valget, og som kan stå for evalueringen af kampagnen. Vi har brug for en lidt bredere styringsgruppe i CSO Forum, som kan træde i karakter og træffe hurtige beslutninger. Det er vigtigt, at få afprøvet, om vi er enige og i hvilken grad – også undervejs.